

**Stroka produkt d.o.o.**

Koroška cesta 61/a  
2360 Radlje ob Dravi

Datum: 15.04.2010

**Urad za intelektualno lastnino**

Kotnikova 6  
1000 Ljubljana

**Vabljeni:**

g. Jurij Žurej (UIL)  
Sandi Markon (stroka.si)  
Marcel Škerjanc (stroka.si)

Pričetek: 11:00

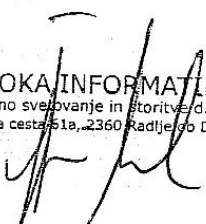
Zaključek: cca 12:45

**Namen:**

Na pobudo g. Oblak Leota (Infonet) neuradni sestanek na temo področij dela sistema stroka.si pri gospodu Jurij Žureju (UIL)

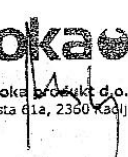
**Zadeva: Zapisnik neformalnega sestanka**

STROKA INFORMATIKA  
poslovno svetovanje in storitve d.o.o.  
Koroška cesta 61a, 2360 Radlje ob Dravi



strokaosi®

Stroka produkt d.o.o.  
Koroška cesta 61a, 2360 Radlje ob Dravi



Pričnemo za neuradnim sestankom, kjer, kot na vsakem spoznavnem sestanku predam oziroma želim predstaviti vsebino predstavitev in v tej smeri tudi pričnem. Omenim tudi gospoda Leota Oblaka, ki je nas tudi povezal. Bil sem neverjetno hitro ustavljen in tudi zelo hitro spoznal, da se sestanek ne namerava razvijati v tej smeri, vendar,...

Gospod Žurej pove, da je tudi sam včeraj govoril z gospodom Oblakom, ki naj bi ga povprašal, kaj bo naredil – verjetno z nami ali kaj? Pove mu, da v kolikor bomo prišli skupaj in, da stvari razčistimo, da bo OK in lahko sami rešimo problem?? V nasprotnem primeru ima pa nekih dokumentov in dokazov 100% dovolj, da bo vse skupaj dal v kriminalistično preiskavo in, da se ne bo ustavil?? Pravi, da smo v 'stvarih povezani noter' in, da bo sedaj videl koliko smo mi pripravljeni povedati in omeni neke firme, ki so 'nekako drugače' povezane noter,...

Vstopi neka gospa pravnica, ki je vodja pravne službe in je dobila kar nekako čuden izraz na obrazu, ko ji gospod Žurej omeni, da smo iz stroka.si, ... (Razlaga nekaj o aferi Cvikelj)

Gospod Žurej prične razlagati, da je videl naš program in, da je delal na Mobitelu – nekako se naveže na gospoda Zupana (SAZAS), ki baje ni bil zadovoljen z nekimi vprašanji, ki mu jih je zastavil o našem sistemu in, da je prepričan, da naš program to omogoča. Postavi neko teorijo o možnosti uporabe sistema, ki sta jo razvila skupaj z gospodom Oblakom! Odgovori mu Sandi, ki pravi, da je vse odvisno od nivoja/znanja uporabnika sistema – imamo različne stranke, ki uporabljajo naš sistem na različnih nivojih/znanjih/namenih uporabe. No, njegovo vprašanje za gospoda Zupana je bilo, da želi izvedeti, kolikokrat se je njegov nek komad ta mesec vrtel na radijskih postajah, ki jih sistem spremlja. Prej mu je kazal vse mogoče, rekel mu je, da tega mu pa ne more pokazati. Gospod Leo mu je baje rekel, da verjetno oni (verjetno SAZAS) to imajo in, da mu gospod Zupan laže.

Gospod Žurej pove, da je vlagal kar nekaj patentov za IT jevce po svetu in da prekleto dobro ve kaj bo čez sedem let in ne kaj se sedaj dogaja?

Na splošno pa pove, da mu je naš sistem zelo všeč in, da je zelo pregleden – poleg tega pove, da tukaj tudi sigurno ni kakšnih težav z varstvom osebnih podatkov. Pravi, da je napisal komentar o varstvu osebnih podatkov in, da on trdi, da tukaj ni nobenih težav okrog sistema in, da če on trdi, da problema ni – potem ga verjetno ni, kot potrditev sistemu reče, da če imaš javno predvajanje potem je že itak javno.

Sandi omeni primer, ki smo ga mi imeli Kolosej in Auerja.

Gospod Žurej pravi, da ima pravno pri nas samo en problem in sicer, ali bi sodišče vzelo naš posnetek, kot verodostojnega. Pove nam eno poslovno priložnost, da če bi se mi uspeli dogovoriti z nekim notarjem, da bi v eni notarski pisarni shranjevali podatke. Pove tudi primere, kako bi naredili lahko npr. v ExJugi. Pravi, da je zastopal Tošjeja po smrti in kakšne muzikante in tuje založbe in pravi, da bi lahko tukaj kar nekaj naredili s sistemom.

Toliko o svetovanju o pametni rabi našega sistema – sedaj ponovno 'odjadramo' nekam. Gospod Žurej pravi, da on ve in, da naj bomo direktni, da on ve, da so nam marsikaj ponujali, ... Omenja neke tožbe Universal proti Sloveniji in, da so neke kazni čez milijon + kazenske ovadbe za vse?? Kaj je to?  
*(komentar MŠ: Ti preskoki mi niso jasni, saj imam vse skozi občutek, da dobimo kost, nato sem nam jo odvzame in zopet prične z nekimi čudnimi zgodbami.)*

Gospod Žurejtrdi, da danes politika še vedno skače za temi 'muskonterji', da, ko pa bo enkrat Evropska komisija začela pritiskati na parlament pol pa bo,... gospod Žurej pravi, da ve kako je bilo, ko so bili ti 'muskonterji' na davkariji in namesto, da bi one punce uredile kaj bi bilo potrebno so se začele topiti,... . potem g. Žurej izjavi »Zaradi tega smo mi rekli da gremo do konca«.

Sedaj se ponovno navežemo na naš sistem in obrazložimo koliko postaj pokrivamo (69 postaj). Pokažemo tudi shemo sistema. Sandi razloži kaj in kako je z našim sistemom. Sandi pove, da smo se ravno vrnili iz Kosova in, da se tam prijavljamo na razpis za postavitev enakega sistema, kot ga imamo v Sloveniji. Gospod Žurej prida, da je zelo dobro, da se zavedamo, da kar koli bivša Juga počne, da se prej posvetuje s Slovenijo. Sandi poprosi tudi za kašno priporočilo, če bi bilo to možno. Sandi pove tudi nekaj o naših strankah (radijske postaje, APEK, clipping agencije,...). Pove, da imamo tudi na zalogi okrog 200.000 do 250.000 vzorcev. Gospoda Žureja zanima, kje smo pridobili vzorce pesmi in povemo mu, da od radijskih postaj. Gospod Žurej sprašuje po tehnični omejitvi baze, ki naj bi bila po zagotovitvi Poljakov 1.000.000 povemo.. Gospoda Žureja zanima kaj se zgodi s komadi od katerih pa mi nimamo prstnih odtisov? Sandi mu obrazloži kaj in kako smo naredili – nek software, ki potem na podlagi meta podatkov poveže (sistem pofočkov).

Ko debatiramo o težavah, s katerimi se srečujemo pri iskanju novih mp3 nam gospod Žurej pove, da naj bi Warner Bros pred leti dal SAZAS-u kompletno bazo mp3 in so mu baje oni rekli, da s tem nimajo kaj početi in niso želeli zadeve vpisati. Sandi pove, da tega ne vemo. Naj bi bila ponudba WB kompletna baza skladb iz celega sveta zastonj samo, da uporabljajo?? Zanimiva informacija! Gospod Žurej nas povpraša, če želimo, da nas poveže z njimi? Gospod Žurej pove, da nam bo poskušal dobiti Warnerja, Universal in Sony-ja in naj se mi z njimi dogovorimo, saj oni te baze imajo in meni, da to ne bi smel biti problem – *(komentar MS: OPOMNIK – pokličič še gospoda Žureja nujno na to temo!!!!)*

Vmes gospod Žurej pove, da pozna zelo veliko novinarjev in, da je z njimi osebni prijatelj. Bojan Traven je njegov sošolec iz srednje šole, Petra Kerčmar isto. S Slakom se pozna iz faksa. Pozna tudi Ceneta, ki je vodja pravne službe. Pove tudi, da jih kar nekaj pozna tudi na SAZAS-u!

Gospod Žurej sprašuje ali damo mi že obdelane podatke naprej ali takšne, kot se vidijo na maski. Sandi pove, da podatkov, ki jih je gospod Žurej videl na maski ne obdelujemo, ampak jih arhiviramo po ustaljenih 'urnikih' in pravilih. Sandi pove tudi o sodelovanju s FERi maribor, ki so za nas razvili program, ki omogoča, da že na sami kartici takoj (online) prepoznamo ali gre za govor ali glasbo, kar je zelo uporabno za stranke, kot je APEK in clipping agencije. Gospod Žurej nas povpraša, če vemo, da clipping agencije ustanavljajo kolektivko? Pravi, da nas bo povezal z njimi in, da to ne smemo govoriti onim 'hudičem', ker bodo baje spet celo štal naredili,...???

Sandi pove tudi načine, kako zadevo obvladuje naša konkurenca,... (mi poslušamo zrak, internet in kabel).

Gospod Žurej povpraša o tem kako smo se odločili o tem katere radijske postaje bomo pokrivali. Sandi pove, da smo se odločili, da bi kar vse, katere so kolikor toliko slušne. Povemo, da sploh ni nobene tehnične omejitve in bi lahko pokrili tudi čisto vse.

Gospoda Žureja v primeru Združenja SAZAS zanima – sedaj, ko poberemo te podatke, kaj sedaj naredimo z njimi? Sandi pove, da sedaj pridemo pa do obračuna. Gospoda Žureja zanima, ali to obdelavo naredimo mi, ali jih delajo oni sami na podlagi podatkov. Sandi pove, da na primeru Združenja SAZAS, kjer mi pokrivamo celotni informacijski

Gospod Žurejtrdi, da danes politika še vedno skače za temi 'muskonterji', da, ko pa bo enkrat Evropska komisija začela pritiskati na parlament pol pa bo,... gospod Žurej pravi, da ve kako je bilo, ko so bili ti 'muskonterji' na davkariji in namesto, da bi one punce uredile kaj bi bilo potrebno so se začele topiti,... . potem g. Žurej izjavi »Zaradi tega smo mi rekli da gremo do konca«.

Sedaj se ponovno navežemo na naš sistem in obrazložimo koliko postaj pokrivamo (69 postaj). Pokažemo tudi shemo sistema. Sandi razloži kaj in kako je z našim sistemom. Sandi pove, da smo se ravno vrnili iz Kosova in, da se tam prijavljamo na razpis za postavitev enakega sistema, kot ga imamo v Sloveniji. Gospod Žurej prida, da je zelo dobro, da se zavedamo, da kar koli bivša Juga počne, da se prej posvetuje s Slovenijo. Sandi poprosi tudi za kašno priporočilo, če bi bilo to možno. Sandi pove tudi nekaj o naših strankah (radijske postaje, APEK, clipping agencije,...). Pove, da imamo tudi na zalogi okrog 200.000 do 250.000 vzorcev. Gospoda Žureja zanima, kje smo pridobili vzorce pesmi in povemo mu, da od radijskih postaj. Gospod Žurej sprašuje po tehnični omejitvi baze, ki naj bi bila po zagotovitvi Poljakov 1.000.000 povemo.. Gospoda Žureja zanima kaj se zgodi s komadi od katerih pa mi nimamo prstnih odtisov? Sandi mu obrazloži kaj in kako smo naredili – nek software, ki potem na podlagi meta podatkov poveže (sistem pofočkov).

Ko debatiramo o težavah, s katerimi se srečujemo pri iskanju novih mp3 nam gospod Žurej pove, da naj bi Warner Bros pred leti dal SAZAS-u kompletno bazo mp3 in so mu baje oni rekli, da s tem nimajo kaj početi in niso želeli zadeve vpisati. Sandi pove, da tega ne vemo. Naj bi bila ponudba WB kompletna baza skladb iz celega sveta zastoj samo, da uporabljajo?? Zanimiva informacija! Gospod Žurej nas povpraša, če želimo, da nas poveže z njimi? Gospod Žurej pove, da nam bo poskušal dobiti Warnerja, Universal in Sony-ja in naj se mi z njimi dogovorimo, saj oni te baze imajo in meni, da to ne bi smel biti problem – **(komentar MS: OPOMNIK – pokličiči še gospoda Žureja nujno na to temo!!!!)**

Vmes gospod Žurej pove, da pozna zelo veliko novinarjev in, da je z njimi osebni prijatelj. Bojan Traven je njegov sošolec iz srednje šole, Petra Kerčmar isto. S Slakom se pozna iz faksa. Pozna tudi Ceneta, ki je vodja pravne službe. Pove tudi, da jih kar nekaj pozna tudi na SAZAS-u!

Gospod Žurej sprašuje ali damo mi že obdelane podatke naprej ali takšne, kot se vidijo na maski. Sandi pove, da podatkov, ki jih je gospod Žurej videl na maski ne obdelujemo, ampak jih arhiviramo po ustaljenih 'urnikih' in pravilih. Sandi pove tudi o sodelovanju s FERI maribor, ki so za nas razvili program, ki omogoča, da že na sami kartici takoj (online) prepoznamo ali gre za govor ali glasbo, kar je zelo uporabno za stranke, kot je APEK in clipping agencije. Gospod Žurej nas povpraša, če vemo, da clipping agencije ustanavljajo kolektivko? Pravi, da nas bo povezal z njimi in, da to ne smemo govoriti onim 'hudičem', ker bodo baje spet celo štalo naredili,...???

Sandi pove tudi načine, kako zadevo obvladuje naša konkurenca,... (mi poslušamo zrak, internet in kabel).

Gospod Žurej povpraša o tem kako smo se odločili o tem katere radijske postaje bomo pokrivali. Sandi pove, da smo se odločili, da bi kar vse, katere so kolikor toliko slušne. Povemo, da sploh ni nobene tehnične omejitve in bi lahko pokrili tudi čisto vse.

Gospoda Žureja v primeru Združenja SAZAS zanima – sedaj, ko poberemo te podatke, kaj sedaj naredimo z njimi? Sandi pove, da sedaj pridemo pa do obračuna. Gospoda Žureja zanima, ali to obdelavo naredimo mi, ali jih delajo oni sami na podlagi podatkov. Sandi pove, da na primeru Združenja SAZAS, kjer mi pokrivamo celotni informacijski

postajajo zaslišanja SS – to je podobno ustrahovanju, zasliševanju,... - groza!!). Ponovno pove, da ima vso dokumentacijo in, da mu je vseeno, kaj mi povemo, da mu bo pa lažje? Pravi, da ima neke podatke, kako so se na podlagi določenih podatkov na SAZAS-u odločali, kako bodo zadeve ponderirali in, da so ugotovili, kar se za nekaj par mandelcev splača.

Sandi pove na splošno eno zadevo. Stroka.si podpira okrog 500 strank in do njih imamo določene odgovornosti in kaj počnejo stranke se mi v njih ne vtikamo – kar je logično. Gospod Žurej ponovno vpraša, ali je stranka to zmožna tehnično sama narediti – Sandi odgovori, da zaenkrat ne. Sandi ponovno ponovi, da mi naredimo na osnovi 'pravil igre',

ki ji dobimo iz strani Združenja SAZAS in to tudi arhiviramo, da lahko takšen obračun kadarkoli ponovimo. Sandi ponovi, da nas ne zanimajo 'pravila igre'. Gospod Žurej ponovno povpraša, ali obstaja realna možnost, da 'oni' na osnovi različnih pravil iger naredijo simulacije obračunov – Sandi pritrди, da je to možno. Sandi samo za primer poveže simulacije z bilancami, ki se delajo na podjetjih.

Sedaj se gospod Žurej naveže na sodelovanje na področju Stroka informatike d.o.o., kjer smo določene ljudi iz Združenja SAZAS zaposlili na Stroka informatiko d.o.o. in ali zaposlujemo tudi od drugih strank zaposlene. Sistem stroka.si je zaposlil kar nekaj ljudi iz ostalih sistemov, ali so to stranke, partnerji ipd.. Te zadeve nas bodo tudi drugi vprašali.

Sandi obrazloži, zakaj smo ljudi iz Združenja SAZAS zaposlili na Stroka informatika d.o.o. – optimizacija ljudi, podpora sistemu (logična podpora dokumentacija, percepcija). Gospod Žurej nas obvesti, da naj bi bile vložene tudi neke tožbe na sodišču na to temo? S Sandijem poveva, da to bi pa morali mi vedeti in tudi gospoda Žureja to čudi, da teh informacij nimava. Pove, da je ima Združenje SAZAS jasna pravila igre, kako morajo imeti organizirane svoje službe ipd. in, da kolektivne organizacije po celem svetu ne smejo outsoursati služb? Omenil je, da ko so dali Sazasu dovoljenje, so zelo natančna pravila kaj in kako se lahko dela, koto morajo biti službe in kaj morajo delati. Gospod Žurej pove, da on nima težav, če Združenje SAZAS pri nas naročuje program ima pa težavo s to temo zaposlovanja – Sandi doda, da pač Združenje SAZAS ima vizija, da bi ljudi dal v outsourcing in, da se bodo ukvarjali samo s svojo vsebino.

Gospod Žurej povpraša, ali so je Združenje SAZAS prišlo do nas in reklo, dajte vzemite vi teh 27 ljudi,... Sandi odgovori, kako se je začelo. Pove, da imamo nalogo optimizacijo določenih služb s podporo informatike in, da so se ljudje zaposlovali postopoma in pove, da se na pravo ne spozna in, da ne ve, zakaj ne bi smeli opravljati tovrstnih storitev za Združenje SAZAS. Pozanimaj se, kaj pravijo naši pravniki! (*komentar MŠ: **OPOMNIK – preveri!!!!***) Sandi pove, da je osnovna ideja zmanjševanje stroškov! Gospod Žurej nam pove, da bodo skinili vse pogodbe, če ne bodo v redu! Prične tudi s tem, da bomo dobili slab vtis (bad image) tudi pred ostalimi strankami, ko bodo te zadeve, kar se tiče SAZAS-a prišle na plano.

Naredimo zopet en preskok, kjer naj bi novinarji povprašali gospoda Žureja, kaj je bilo letos z 'našo smučarijo'??? (*komentar MŠ: pa saj to ne moreš verjeti, ali me spremljajo tudi sedaj v hiši?*). Pove, da novinarjev ne bo zanimalo, da smo v redu. Doda še to, da smo korektni in strokovni (kot mu je potrdil gospod Leo), da pa kar se tiče Združenja SAZAS ni popolnoma prepričan ali mi čisto štekamo, kaj je prav in kaj ni. Sandi obrazloži, da naši dogodki za stranke so vseskozi in, da nam naši principalni (HP, Microsoft) v veliki meri sofinancira naše dogodke in, da jih bomo imeli tudi v prihodnje, gospod Žurej pove, da vse ve in tudi ve kje smo bili in ,... Ponovno poudari, da njega naša firma ne zanima, ampak izključno kolektivne organizacije.

Gospod Žurej pove, da če on unga ne bo mogel tam spucat, potem se bodo zadeve pucale pri nas??? Zaradi tega bi sedaj on rad neke informacije od nas –pravzaprav je sedaj gospod Žurej že prestopil mejo po mojem okusu iz 'zasliševanja' na 'izsiljevanje'. Sedaj smo se ponovno vrnili na Stroka Informatiko, kjer gospod Žurej pove, da je dovolj časa delal v gospodarstvu in, da ne verjame, da smo mi prišli k njim, da bi zaposlili ljudi in sedaj ga zanima, kaj je tukaj dogovor oz. deal. Kaj dosti več od povedanega se tudi iz naše strani več ne more povedati. Gospod Žurej pove, da se lahko gremo tudi po uradni poti. Napeljuje se na pranje denarja – Sandi mu samo doda, da se mu osebno zdi popolnoma nesmiselno vlačiti po novinarskih zgodbah –saj verjame, da jih sploh ne bo zanimal (novinarje) sistem, pač pa popolnoma druge 'trač' teme. G. Žurej pove, da bo to stoprocentno novinarsko vprašanje in da je samo še vprašanje kakšna škoda bo nastala. Gospod Žurej pove, da je bil na

SAZAS-u tudi g. Soršak (urad za varstvo konkurence) in naju s Sandijem podučil o višinah kazni, ki jih daje – govoril je o 3 mio EUR in pobiranju.

Gospod Jurij nama s Sandijem da predlog, da bi naredili tako, da se s Sandijem vsedeva sama in pogovoriva, koliko informacij bi lahko dala gospodu Žureju on pa nama v zameno ponudi, da bodo zadeve kolikor se le da ostale med nami!!!???

Pravi, da bodo odprli naše pogodbe, ocenili poslovni proces zaradi lažje ocenitve vrednosti pogodbe, preverili lastniške povezave (to že delajo),... - tega baje ne bi delali, če ne bi na nekih drugih podjetjih odkrili neke povezave?

Sandi pove, da OK, da potem bomo pa tako videli, poleg tega doda, da je bila na Združenju SAZAS tudi revizija in smo morali oddajati že kar zajeteno dokumentacijo sistema.

Gospod Žurij pove, da je bila tam tudi neka druga revizija, ki je pa je dala negativno mnenje. Od leta 2001, ko stroka.si nima nobene veze, so našli neko pogodbo (ki so jo dostavili po nesreči) v kateri se vidi neko nakazovanje denarja iz tujine, gospod Žurej ponovno poudari, da smo tukaj mi irelevantni, vendar smo pač močno vpleteni, kar je logično in oni pač ne vedo kje, kaj in kako. Sedaj pač želijo to razrešiti.

Gospod Žurej ponovi vprašanja, ki jih da jih matrajo:

1. Pogodba – Sandi pove, da če jo želi jo lahko takoj dobijo.
2. Zaposleni Stroka informatika – Sandi pove, da bi bilo najbolje povprašati upravni odbor Združenja SAZAS, saj so odločitev sprejeli oni. Sandi zopet ponovi oziroma, vsaj želi povedati (gospod Žurej ga vmes prekine), da smo mi avtomatizirali del poslovnega procesa v katerega so bili ti zaposleni vpleteni in sedaj želimo zadevo še bolj optimizirati! Sandi pri tem vprašanju še obrazloži, da izstavljamo fakturo za zaposlene plače pri čemer prištejemo 10% od bruto zneska fakture, za stroške računovodenja, poslovođenja, optimizacije,... in, da pogodba ni nobena skrivnost! Gospod Žurej vpraša – koliko je 10% za lansko leto - Sandi iz glave reče, da je mesečno okrog 3.000 EUR 10% bruto mesečne fakture. Po prerekanju pridemo tako daleč, da se odločim, da pokličem v finance, da mi dajo točne podatke za fakturo do Združenja SAZAS iz podjetja Stroka informatika za omenjene storitve za npr. mesec februar – 25 oseb je znesek cca 57.000,00 EUR! Gospod Žurej prida, da imamo slabo plačane ljudi! Med mojim klicem ko sem čakal na informacijo Sandi pove, da Sazasu zaračunavamo najcenejše urne postavke, g. Žuraj pa ga vpraša če kakšno provizijo kam nakazujemo. Dodal je še, da ko so videli( Sazas), da je začel pucat, so ga prijavili na urad in da so se pač sedaj zaklali.

V pogovoru se navežemo tudi na Gemo, kjer smo bili na priporočilo Združenja SAZAS na obisku in spoznavanju njihovega načina dela. Gospod Žurej vpraša, kdo nas je povezal z Gemo, ter pove, da je Gema v postopku pred Evropskim sodiščem?

Po razjasnitvi faktur kar se tiče Stroka informatike d.o.o. do Združenja SAZAS dodamo še 80.000 EUR, kjer je šla faktura za najem sistema. Cena uporabe sistema je višja vendar po pogodbenih obveznostih še nismo opravili vsega, zato temu primerna tudi cena. Sandi obrazloži še kontra ponudbe npr. Američanov, da je start sistema 2.000.000,00 USD in potem še neki procenti od copyright. Gospod Žurej navede, da so cene različne na različnih trgih, saj je tudi on, ko je delal poslovne modele za mobilne operaterje, videl da dajejo proizvajalci opreme različne cene na različnih trgih, saj se je pogajal za Mobitel. Gospod Žurej pove, da se je o nas pozanimal tudi drugje. Povprašam ga, kakšno je mnenje o nas in je povedal, da smo profiji, kar se stroke tiče. Zopet pove, da nima nič proti nam in, da še enkrat opozarja, da se mu zdi škoda, da bo na koncu prišlo do bedarije zaradi tega,... in, da bo zadeve razpucal, če ne bo prišlo do pravih podatkov, pa če nas namoči noter ali ne in mu je tudi čisto vseeno. Gospod Žurej je rekel tudi, da mu je tudi čisto jasno, kaj bodo naredili, da bodo poklicali dva ministra kot vedno,...

OK, ker se mi zdi, da kar se tiče stroškov oziroma faktur, ki ji izdajamo gospodu Žureju še ni popolnoma jasno se vrnemo nazaj na ta del. Še enkrat ponovimo, da je recimo kompletna skupina stroka.si je namenjena optimiziranju procesov v Združenju SAZAS, da kar se pa tiče financ so gospodu Žureju vrata na stroka.si na široko odprta in lahko kadar koli vidi saldo kontna kartico kupca Združenja SAZAS, če se oglasi pri nas.

Gospod Žurej ponovno izpostavi, da nam pač dejansko določene zadeve niso jasne in, da on ima dokumentacijo od ljudi, ki so proti temu (on pravi) sranju!?

Ponovimo določene zadeve nazaj, ki smo jih obravnavali tekom sestanka (simulacije obračunov,...). G. Žurej trdi, da ima Sazas zakonsko prepoved izvajanja simulacij obračunov.

Gospod Žurej pove, da če ne bo dobil dovolj dokumentacije od nas, bo pač primoran k nam poslati kriminaliste, če ne damo odgovorov. (komentar MŠ: Ne razumem – vso dokumentacijo imajo od nas pa zahtevajo dokumentacijo).

Po celotni temi gospod Žurej pove, da vse skupaj ni namen groženj in se pogovorimo odkrito. Pravi, če njemu ne bi Leo rekel za nas, se sploh ne bi pogovarjali. Pravi, da je Leo njemu kar nekaj pomagal in da bo tudi on njemu, ker mu je v interesu, da se spuca. Vsekakor je tudi naš interes, da se zadeva spelje tako, kot je to treba. Pogovorimo se še o nekaj naših odprtih projektih, ki jih pa počnemo tudi z ostalimi naročniki med drugim tudi z Ministrstvom za zdravje.

Predlaga, da sestanek, ki smo ga opravili ostane med nami in, da naj stvari ne razlagamo na združenju SAZAS, ker za nas ne bo dobro – mu je pa vseeno. Gospod Žurej pravi, da je 90% strank, ki so bile pri njem, šlo naprej do Združenja SAZAS in so se zmenil za več denarja,... (komentar MŠ:Ma ne vem??). Sedaj se z njimi ne dobiva več, se pa ne bo dobro končalo za nobenega.

Gospod Žurej obrazloži, da je ideja sledeča, da pač želijo zagotoviti, da avtorji dobijo plačano po dejanski uporabi, kar po zagotovitvi gospoda Žureja tudi naš program

omogoča, želijo preprečiti, da če tudi imajo naš program, da ne prihaja do zlorab. G Žurej pravi, da Szas ni edini primer v Evropi. Evropa spremlja ta primer Szasa in kdorkoli bo v to vpleten, bo šlo to po celi Evropi

Sandi poudari proti koncu sestanka:

1. Kar se tiče naših podatkov so popolnoma dostopni gospodu Žureju. Podatkov strank NE moremo in NE smemo razkrivati.
2. Na sistem, ki ga je skupina stroka.si razvila na Združenju SAZAS smo, kot podjetje izredno ponosni.
3. Pogodbo o sodelovanju je gospod Žurej rekel, da jo bo dobil pri uradu za varstvo konkurence z razlogom, da nas 'ne namočijo'.
4. Po tem Sandi predlaga, da preden se začnejo okrog podjetja gibati kriminalisti uredimo zadeve na takšen način.
5. Sandi poudari, da je naše delo – delo.

Gospod Žurej nam pove, da nam lahko tudi uredi, da pridemo na črno listo za vsa javna naročila v Sloveniji, ter da je naša stvar če želimo biti gor.

Gospod Žurej pove da ima zaposlene na Szasasu, ki so mu marsikaj dali in da ne gre samo za govorice.

Gospod Žurej pove, da če se Združenje SAZAS na samem začetku pogovarjali odprto in odkrito ne bi imeli nobenih težav, tako, pa je stanje takšno, kot je. Sedaj bodo naredili red in to zelo na ostro.

Gospod Žurej se tudi pohvali, da je po dveh letih zastopanja Tošeta uspel in, da so dobili denar plus kar nekaj direktorjev takšnih firmc, kot smo mi imajo kazenske ovadbe.

Gospod Žurej pove, kako bi naredili pri nas:

1. Izdali bi nam neko opozorilo
2. Potem ga baje mi nebi upoštevali, ker bi se izgovorili, da kao ne poznamo situacij
3. Temu bi sledila kazenska ovadba
4. Potem bi čez eno leto vložili še eno, da ne bi moglo biti pogojne obsodbe in potem bi sedeli.
5. Pravi, da pozna vse finte in da je te štose on tudi svetoval

Gospod Žurej ponovno poudari, da predmet nismo mi! Mi smo njemu samo zanimivi zaradi programa, ker se njemu zdi, da gre to v ta pravo smer! Kar se tiče cen nima vpliva – ima samo svoje mnenje.

Zopet se pogovarjamo o že govorjenih temah, kot so smučanje. Kar se tiče smučanja se baje govori, da ga je plačalo Združenje SAZAS (tudi vsi novinarji to govorijo) – pa je to res? Zaposleni na Stroka informatiki – baje se govori, da se plačujejo provizije muzkonterjem – pa je to res? Grozi z davkarijo! Vsi se strinjamo, da zadeva ni dobra, saj nas najbolj skrbijo naše stranke!!!! G. Žuraj pravi da se je na davkarji ugotovilo da so IT-jevci iz davkarije delali obračune za SAZAS. In da bo davkarija šla naprej gledat k nam ker bo hotela oprati sebe in da koga bo potem raje namočila. Pravi, da je že predolgo noter v poslu in da ne pozna situacije, da ne bi mogel organ, ki bi prišel noter, najti ene napake.

Gospod Žurej pač še vedno trdi in pravi, da ga z zgodbo o teh 27 ljudeh pač ne moremo prepričati in, da tega tudi nikogar ne bomo? Pravi, da je svetoval leta in leta medijem in da je doktoriral iz medijskega prava. Iz gospodarskega pa je naredil podiplomca.



Gospod Žurej predlaga ponovno, da razmislimo in, da se slišimo, kako se bomo odločili! Zanima ga sistem ali imamo kakšno ekskluzivo za ta sistem.

Čisto na koncu gospoda Žureja tudi zanima ali je možno oziroma ali imamo kakšne omejitve pri tem, če bi Urad za intelektualno lastnino želel imeti dostop do našega sistema. Sandi mu pove, da sploh ne in mu že celo predlagamo, da jim testno odpremo in omogočimo dostop do sistema brezplačno za obdobje enega meseca. Gospod Žurej pove, da je njegova končna želja, da bi vsak od avtorjev imel dostop do tega sistema in bi se pod UI in geslom prijavil in lahko gledal sistem. Sandi mu pove, da to že imamo!

G. Žurej pove, da imajo idejo da bi imele vse kolektivke skupno službo. Da se Szas ukine, da se ukine IPF in vsi in da oni potem lahko najamejo nas.

Tema še malo ponese na razpis Kosovo. G. Žurej pravi, da je delal Kosovo projekt za Mobitel. Pravi, da bo na sestanku z direktorji omenil nas, saj je bolje, da dobijo sporočilo iz centrale.

G. Žurej še enkrat omeni, če so še kakšni podatki iz prej omenjenih tem, ki bi jih mi lahko povedali.

No, pove nam še za Kosa, da z njim dnevno skupaj dela in če želimo zavarovati svojo poslovne interese lahko uredi preko njega, da bo vse popolnoma anonimno in, da nihče ne bo vedel kaj smo pri Kosu počeli, ker se to baje tudi da. Lahko bi šli do njega in kot da nas tam ni bilo, če pa bo kdo vedel da smo tam bili, se ne bo vedelo, kaj smo tam delali in isto tudi pri Janiju. Oni bodo že odprli stvari naprej, kot so že do sedaj naredili.

**Kar se mi je zdelo zelo pozitivno je pa to, da je na koncu gospod Žurej ugotovil, da bi morali takim podjetjem, kot smo mi pomagati in nas potisniti čim višje in ugotavlja počne pa ravno obratno!** Ugotovi, da za 90% stvari, ki se počno na Združenju SAZAS ne vemo, ko pa se bo odprlo bomo pa v istem kotlu! Sandi še enkrat poudari, da zaradi poslovne etike nikakor ne moremo izdajati podatkov.

Gospod Žurej postavi hipotetično vprašanje, da kaj ti zaposleni na Stroki informatiki bodo počeli, če se čez 6 mesecev vse obrne na Szasu?

Pravi, da ker Evropa ne zaupa nobenemu v Sloveniji, ob opozorilu Evropske komisije lahko pridejo dol najrazličnejši organi in naredijo notranje revizije. In če bomo hoteli kandidirati za evropska sredstva, on dvomi, da bo to dobra reklama za nas, odločimo naj se pa sami. Razloži tudi, da če tudi se Združenje SAZAS tukaj dogovori s politiko in njega vržejo ven bo on osebno preko svojih zvez pritisnil z ustanovami iz EU!

Sandi obrazloži, da je naša naloga in vizija, da razširimo sisteme še na ostale države EXJuge.

G. Žurej je omenil še Romunijo, ker naj bi ravno pred kratkim sedel skupaj z njihovim predsednikom, ter Bolgarijo in Madžarsko.

No, gospod Žurej pa še doda – v primeru, da uredimo zadeve s SAZAS-om tako, kot je potrebno, potem bodo tudi oni dali takšno mnenje oziroma priporočila, da je naš sistem takšen, kot mora biti – zanesljiv, transparenten,...

Gospod Žurej za naslednji korake pove, da bomo prejeli klic konec maja. Omeni, da bo naše ime priletelo ven v javnost in da bo priletelo marsikatero vprašanje. Organom bo povedal, da smo kooperativni. Po tem pa bi se dogovorili za naš sistem.

Povedal je še, da če ne bi našli za par milijonov evrov vmes, ne bi bili vsi tako živčni in ne bi tega delali. Pravi, da na vsakem petem intervjuju, ki ga delajo mi pridemo ven.

---

Klic naslednji dan (16.4.2010):

Naslednji dan preko telefona pokličem gospoda Žureja, da sem govoril z našimi odvetniki in ne razumejo zakaj podjetje Stroka informatika d.o.o. ne bi smela opravljati storitev za Združenje SAZAS. Gospod Žurej mi pove, da načeloma to še tako ni točno dorečeno in, da je jasno, da mi tega nismo vedeli? Kako naprej? Jasno postavim vprašanje, ali lahko sploh delamo naprej, glede na to, da to ni dorečeno in pravi, da lahko, saj nismo mi problem, ki ga on rešuje oziroma raziskuje?

Ponovim, da so mu dostopni naši podatki vedno in, da lahko sporoči, kdaj se oglasi, da pokljukamo točke, ki smo si jih zadali.

STROKA INFORMATIKA  
poslovno svetovanje in storitve d.o.o.  
Koroška cesta 61a, 2360 Radlje ob Dravi

strokaosi®  
Stroka produkt d.o.o.  
Koroška cesta 61a, 2360 Radlje ob Dravi