

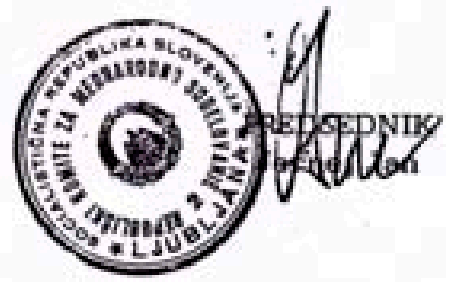
2.4.80.



SOCIALISTIČNA REPUBLIKA SLOVENIJA
REPUBLIŠKI KOMITE
ZA MEDNARODNO SODELOVANJE
LJUBLJANA
TRGOVAČEVA UL. P. P. 481 - TEL. 2226

Številka: 3.4.3.
Datum: 1/7-1980.

V prilogi vam pošiljamo informacijo o sodnem procesu Vidmar-Blaž, katero smo prejeli od Ambasade SFR Jugoslavije na Dunaju.



POSLANO:

- Viktor Avbelj, predsednik Predsedstva SRS
- France Popit, predsednik CK ZKS
- Milan Kučan, predsednik Skupščine SRS
- dr. Anton Vratuša, predsednik IS Skupščine SRS
- Mitja Ribičič, predsednik RK SZDL
- Franc Šetinc, sekretar Predsedstva CK ZKS
- Janez Zemljarič, republiški sekretar za notranje zadeve
- Jože Smole, predsednik Komisije za mednarodno sodelovanje CK ZKS
- Bojan Lubej, predsednik Komisije za mednarodne odnose Skupščine SRS
- Danilo Türk, predsednik Komisije za manjšinska in izseljenska vprašanja pri RK SZDL

PRVE AVSTRIJSKE REAKCIJE NA EKSPLOZIJO V DOMOVINSKEM MUZEJU
V VELIKOVCU

Dunaj, b.š., b.d.; Beograd, 25.9.1979

Iz informacije veleposlaništva :

Dogadjaj u Velikovcu od 17.o.m. kada je prilikom eksplozije u zemaljskom muzeju stradalo dvoje jugoslovenskih gradjana (~~naših i naših~~) i dalje je u austrijskoj javnosti prezentan, posebno što se tiče centralne i lokalne štampe, kao i izjava pojedinih vrbunskih političara (Krajski, Mok, Wagner i dr.), dok u slušnim medijima nailazi na nešto manje odjeka nego predhodnih dana.

Većina napisa, kao i radio i TV vesti ističe elemente iz daljeg toka istrage, a prema kojoj ima sve više indikativnih detalja koji navode na pretpostavku da su počinitelji upravo povredjeni jugoslovenski gradjani Vidmar odnosno Lorgerova. Beški "Kronen Zeitung" pod nazivom "Novi dokazi protiv podmetača bombi" navodi, pored ostalog, da istraga ide dalje u pravcu "ljudi koji stoje iza osumnjičenih" kao i da dolazi u pitanje rasvetljavanje i drugih atentata preko ovog slučaja. dok na pr. "Kurier" navodi da postoji "lanac indikacija protiv jugoslovenskog ljubavnog para". Sa sličnim navodima barataju i druge novine uključujući i komunistički VS koji je do sada najmanje potencirao mogućnost da su jugoslovenski gradjani mogući akteri ovog incidenta.

U vezi dogadjaja u Velikovcu došla je 20.9. i izjava Krajskog koja ma da ne eksplicitno, ipak je na liniji tonova i ocena koje su prisutne u javnim glasilima. Prema Krajskome "....do sada su tako rekavši postojali samo trenutci za sumnju, ali ako se pokaže da su počinioci iz susedne zemlje došli u Austriju, Austrija će isto zahtevati u odgovarajućoj formi da susedne zemlje preduzmu mere da se spreče ovakva dela koja omogućuju da dodje do otežanih odnosa medju zemljama - kako se to zahtevalo od Austrije. Austrija će sa svom odlučnošću odupreti se da takove metode uzmu maha. Ovakve metode neće biti tolerirane ni u odnosu na domaće ljude niti na strance".

Mada je i^u austrijskim sredstvima informisanja izjava Krajskog naišla na odgovarajuće mesto (mada u različitim preinakama) na samu sadržinu do sada nema komentara niti se ona dalje politički eksploatiše. Istovremeno i šef opozicione ÖVP Mock govoreći o ovome, istakao je da zakon o narodnosnim grupama još ne funkcioniše i da manjina nije poslala svoje predstavnike u Narodni savet. To je što se tiče saveznih političara prva izjava koja atentat u Velikovcu dovodi u vezu sa manjinskim pitanjima.

U vezi sa događajem u Velikovcu plasirana je na austrijskoj TV a zatim i u pojedinim dnevnim novinama navedna jugoslovenska izjava u kojoj se navodi da "Beograd osudjuje teroristički akt, ocenjuje da je on usmeren protiv odnosa između dva suseda i konačno je usmeren i protiv interesa same manjine". Zatim se dodaje kako u Beogradu navodno ocenjuju da: "već dve godine manjinsko pitanje ne predstavlja problem u međusobnim odnosima". Ovakva navodna izjava predstavljena je kao sumnjičenje, ali nigde nije naveden izvor.

Ambasada pretpostavlja da je do ove konstrukcije došlo nakon što se ambasadoru Pribičeviću u sredu posle podne, t.j. dan nakon eksplozije, telefonom javio urednik ÖRF Krause. Na njegov upit o eventualnom našem komentaru događaja rekao je off the record da ne znamo ništa više nego što je u štampi objavljeno, no da su poznata naša principijelna stanovišta osude terorističkih akata. Dokaz je da je ono što se desilo nastalo u interesu svih koji se protive razvoju međusobnih odnosa, i da je događaj posebno uperen protiv pozicija i interesa manjine. U zaključku Pribičević je ponovio da nije reč o nikakvoj izjavi i naglasio da ga novinar ne sme citirati. Očigledno je urednik Krause na osnovu ovog razgovora sročio informaciju o "jugoslovenskom stavu" koja je u prvom delu korektno donosila suštinu rečenog i koliko je poznato ovde je dobro primljena, zatim je, međutim, dodao izmišljenu rečenicu o "nepostojanju" manjinskog problema koja izaziva razumljivu uznemirenost u redovima manjine. Ambasada je objasnila (Smoleu, Varašu) da nikakva izjava nije data ni u Beogradu ni od strane Ambasade. Reč je, prema tome, isključivo o austrijskoj interpretaciji jugoslovenskih stavova. Ta interpretacija u prvom delu odražava poznate i načelne stavove SFRJ dok je drugi deo čista i zlonamerna izmišljotina. Ambasada ih je ovlasila da u svojim glasilima mogu slobodno ustvrditi da nikakve zvanične jugoslovenske izjave o događaju u Velikovcu nije bilo. Ovo je sasvim umirilo predstavnike manjine. Sa temom naše navodne izjave više se ne manipulira u štampi, ni na ÖRF.

Napomena Ambasade:

Imajući u vidu način na koji štampa tretira tok istrage kao i posebno izjave Krajskog koja je, be. apostrofiranja ipak upućena nama, treba očekivati da i narednih dana barem indirektno budemo i dalje povezani sa događajem, što će pretpostavljamo zahtevati i određeno javno reagovanje.

ATENTAT V VELIKOVCU

1. RAZMIŠLJANJE V KROGIH VLADE NA DUNAJU

1. Dunaj, 451082-99-3193, 27.9.1979

Šef ustavnega urada vlade Adamovič - Ribici
in sekretar v uradu zveznega kanclerja Petrič - Besediću :

Ističe se da je nedavna eksplozija u Velikovcu izazvala dosta uznemirenosti u vladinim krugovima, posebno lično kancelara Krajskog. Naime, sagovornici ističu da su informacije koje dobiva kancelar i njegovi saradnici uglavnom i najvećim delom bazirane na isticanju podataka i elemenata koji indiciraju da mogući počinioci pomenutog atentata dolaze iz Jugoslavije, te da se nepobitno utvrdilo da se radi o dvoje jugoslovenskih građana koji su prilikom same eksplozije i povredjeni. Mada sagovornici uveravaju da dosadašnje indicije terete dvoje naših građana, sa austrijske strane ne želi se ništa prejudicirati dok se potpuno ne završi istraga, odnosno u daljem postupku tek kada predmet bude i sudski završen. Takođe za sada nema razmišljanja ni uverenosti, čak ukoliko bi i sadašnje indicije definitivno bile potvrđene, da iza toga čina stoje zvanične jugoslovenske vlasti i organi, već da je moguće prihvatiti da se radi o "individualnim potezima". Također, kako tvrde, moguće je razmišljati da je pomenuta "akcija" delo nekih trećih snaga, ne isključujući i međunarodnu komponentu, kao i poznatih domaćih elemenata iz redova grupacija koje su protivne manjini i SFRJ. Ocenjuju da događaj pada u vreme kada je primetan odredjeni uspon jugoslovensko-austrijskih odnosa, kao i pred izbore u Koruškoj, što su snage koje stoje u pozadini atentata imale sigurno u vidu u nastojanju da poremete ove odnose kao i da stvore dodatne teškoće u pokrajini, posebno u odnosu na položaj koruških Slovenaca. Sagovornici su istakli da je pored ovog incidenta i dalje izražen interes austrijske strane za dobre odnose sa nama.

ni Jugoslaviji, ni vladajućoj partiji, ni manjini, već samo da pogoduje ekstremnim nacionalističkim krugovima ili stranim interesima.

Sredstva javnog informisanja (prije svega štampa) izveštavali su senzacionalistički, pa se na početku činilo, da će mehanizam huškanja preovladati. To se nije ipak desilo i štampa je sve trezvenija u izveštavanju.

Osim KHD letka (sa kartom Celovca u koju su ucrtana sve ustavne manjine pa i naša privredna predstavništva, i koju popularno već nazivaju "Bombenkarte"), te pojedinih istupanja FPÖ političara sa zahtevom, da se zabrani "Tabor 14. oktobra", koga namerava manjina organizovati (po treći put) u vezi proslave 10. oktobra (plebiscita), ce zahtevom za više mera bezbednosti, u pravcu vanrednog stanja, nije bilo pokušaja, da se slučaj koristi u političke svrhe. Povredjenog kustosa (Karl Karpf), od političara postio je dosada samo šef koruške ÖVP S. Knafel.

Inače je počela akcija, da se obnovi porušeni muzej odnosno kuća u kojoj se nalazio, pod parolom "graditi dom pomirenja", skupljanjem sredstava "svih Korušaca".

Nastavljaju se izjave političara u pravcu smirivanja i pozivanja na trezvenost, te očuvanja trenda poboljšanja odnosa sa Jugoslavijom: Dr. Unkart je na večeri koju je u ime pokretnog glavnara dao jugoslovensko-austrijskoj komisiji za osobni pogranični saobraćaj u Železnoj Kapli, između ostalog rekao, kako se je sada pokazalo, da terorizam ne može remetiti međudržavne odnose sa Jugoslavijom, već ih naprotiv čak učvršćuje, što se vidi iz sadašnje saradnje izstražnih organa sa jugoslovenskim organima unutrašnjih poslova, koja je čak već dala prve rezultate.

Obe manjinske organizacije povodom slučaja u Velikovcu ponovo su osudile terorizam. KEL koristi priliku i traži od koruških odnosno austrijskih organa, da stave na raspolaganje sve akte o dosadašnjim terorističkim akcijama u Koruškoj i nudi svoje usluge i pomoć u otkrivanju ranijih i sadašnjih izvršioaca. U toj akciji već i daje neke indice o tome, da bi u pozadini velikovskog slučaja mogla biti CIA (što je primljeno sa primedbama na račun KEL, odnosno manjine, sa strane štampe).

Napomena generalnog konzulata:

Pojedini političari, sa kojima smo razgovarali, smatraju, da slučaj neće uticati na rezultate pokrajinskih usbora.

Uočljivo je nastojanje svih strana, sa malim izuzecima, da se ne dozvoli eksploatisanje slučaja za stvaranje pometnje te da se u sadašnjoj neizvesnosti sačuva trezvenost i mir, toliko više jer nije poznata pozadina atentata.

3. PISANJE AVSTRIJSKEGA IN KOROŠKEGA TISKA

1. Dunaj, 556, 26. 9. 1979

Iz informacije veleposlaništva:

Centralna austrijska štampa i RTV poslednjih dana u sve manjem obimu javljaju o atentatu u Velikovcu. U napisima se uglavnom ističe da je krug indicija zatvoren. Ističe se da je Jugoslavija pokazala spremnost za saradnju u rešavanju slučaja. Nije bilo aluzija na Jugoslaviju kao mogućem izvoristu ove terorističke akcije.

Pokrajinska - koroška štampa nasuprot tome još uvijek eksplo-
atira ovu temu. U napisima se uglavnom ne iznose nikakvi
novi elementi ni stavovi već se sve svodi na prepričavanje
već poznatih nalaza istrage. Navodeći ovo mnogi listovi uka-
zuju da su indicije protiv jugoslovenskih građana sve čvr-
šće ne navodeći pri tome ništa što bi to i podkrepilo.

Današnji listovi KÖZ i Kleine Zeitung donose informaciju
KEL-a u kojoj se ukazuje da prije podnevni posjetilac muze-
ja, koji se upisao pod imenom "gieseke", stoji na listi age-
nata CIA za Austriju koju je objavio časopis "Extrablatt".

Dopisnik Gustav Chalupa u listu Kleine Zeitung, pod naslovom
"Čudni tonovi" daje osvrt na reagovanje jugoslovenske štampe
krajem nedelje na događaj u Velikovcu i pri tome navodi
listove "Delo", "Politiku" i "Večer" iz Maribora.

2. Dunaj ,b.d. , Beograd 451083-3178, 3. 10. 1979

Iz informacije veleposlaništva:

Sredstva javnog informisanja i dalje izveštavaju o razvoju događaja u vezi eksplozije u Velikovcu, posebno ističući da je povredjeni jugoslovenski gradjanin Luka Vidmar "pri- znao" da je kao pomagač Marine Blaj podmetnuo eksplozivni me- hanizam u prostorijama muzeja. Navodi se takodje da su oba usumnjičena izjavili da nisu želeli da netko bude povredjen, te da je bomba trebalo da eksplodira u 22. sata. Bečka "Die Presse" navodi da je Vidmar kao prvi put u istrazi spomenuo i "trećeg čoveka" od kojeg je navodno Blajeva primila eksplo- ziv i predala ga Vidmaru. U nekim glasilima navodi se da Vidmar nije potpisao priznanje "radi povrede ruke". U vezi ličnosti Vidmara bečki "Kronen Zeitung" navodi da je on dobro šuvan s obzirom da postoji mogućnost atentata na njega ima- jući u vidu političkupozadinu samog čina kao i "sukob" sa manjinom. Kao i ranije, list ističe "da postoji sličnost u rukovanju sa bombama na upaljač" što bi moglo navesti egzekutivu da obnovi postupke u vezi sa ranijim atentatima u Koruškoj.

Što se tiče izjave predstavnika SSIP-a, većina centralnih listova prenosi samo njezine djelove, sa naglaskom na dio saopštenja koji govori da jugoslovenska javnost osudjuje atentat kao i da je Jugoslavija uopće aktivna u suzbijanju terorizma, kao i pasus koji govori o stavu dijela austrijske štampe koja je ovo uzela kao povod za špekulacije koje mogu da nanesu štetu razvoja dobrosusedskih odnosa. Karakteristično je kako za audio slušne medije tako i za sve centralni listove da prešućuju dio Alezićeve izjave koja se odnosi na saradnju dvaju MUP-ova, kako u generalnom smislu tako i u ovom konkret- nom predmetu.

6. REDNO ZASEDANJE MEŠANE KOMISIJE ZA OBMEJNI PROMET MED SFR JUGOSLAVIJO IN REPUBLIKO AVSTRIJO

Informacija RSMS:

Zasedanje je bilo od 24. do 28. septembra 1979 v Železni Kapli-Bela. Jugoslovansko delegacijo je vodil Branko Čop, podsekretar v IS Skupščine SR Slovenije, avstrijsko dr. Walter Hietsch, poslanik v Zveznem ministrtvu za zunanje zadeve.

Pred zasedanjem komisije je bila pripravljena platforma, ki jo je obravnavala komisija za zunanjepolitična vprašanja IS Skupščine SR Slovenije in sklican v Zveznem sekretariatu za zunanje zadeve v Beogradu pripravljajalni sestanek, ki so se ga udeležili predstavniki zveznih in republiških organov.

Komisija je poleg vsakokratnih poročil predsednikov o razvoju obmejnega prometa obravnavala še vprašanja, ki se tičejo mejnih prehodov (prekategorizacija, usposabljanje prehodov za promet z motornimi vozili, obratovalni časi, uvedba poletnega časa v Avstrij) in vprašanja v zvezi s prenašanjem blaga v obmejnem prometu (valutne in carinske olajšave, prenašanje rastlin). Na zahtevo jugoslovanske delegacije je obravnavala tudi predlog za vključitev novih naselij v obmejni pas SFR Jugoslavije. Komisija se je seznanila z avstrijskimi prizadevanji za podpis novega sporazuma o planinskem turističnem prometu (predlog avstrijske delegacije).

Posebne pozornosti sta bila deležna Pavličevo sedlo (izgradnja ceste na ta obmejni prehod z avstrijske strani) in povečanje carinskih olajšav (obojestransko povečanje najvišje vsote, do katere je dovoljen brezcarinski vnos blaga) prilagoditev seznama predmetov za osebno rabo, ki jih smejo upravičenci nositi s seboj brez obveze plačila carine dejanskim potrebam obmejnega prebivalstva). Tu je komisija predlagala povečanje vsote na 1200 din (1200 Sch) čeprav je bila jugoslovanska delegacija pripravljena izenačiti to vsoto s tisto za potnike s potnimi listi (1500 din) ob sorazmernem recipročnem povečanju vsote, določene za avstrijske upravičence, vendar avstrijska delegacija na to ni pristala.

Zasedanje je potekalo v času, ko je avstrijski tisk vsakodnevno obširno poročal o eksploziji v Velikovcu (ob začetku zasedanja so bili objavljeni indici, da sta storilca Jugoslovana, pred koncem pa je tisk že objavil njuno priznanje). Avstrijci tega dogodka niso poudarjali, vzdušje je bilo delovno in prijateljsko, avstrijska stran se je vidno trudila, da dogodek ne bi obremenil zasedanja. To se je poleg drugega pokazalo tudi s tem, da je že prvi večer v imenu deželnega glavarja dal večerjo namestnik direktorja urada Koroške deželne vlade, kar se dosedaj ni dogajalo.

Na zasedanju je bil izdelan zapisnik, ki je bil poslan v ratifikacijo Zveznemu izvršnemu svetu.

Republički komitet za mednarodno sodelovanje
Slovenije - Ljubljana

ambasada sfrj beč
broj 121.
dana 23.6.1980. god.

drugi dan procesa protiv vidmarja i blajeva bio dalje u znaku
korektnosti i bez sarih političkih implikacija. mere bezbedno-
sti su bile iste - publika je bila i dalje sastavljena od uče-
snika procesa, agenata bezbednosti i novinara. saslušavani su
bili svedoci i sudski vestaci. odbrana je veoma vesto ispiti-
vanjem vestaka dokazivala svoju verziju dogadjaja i ubedljivo
rušila navoede iz optuznice. bitno je, da je dokazano, da se
kod eksploziva radi o normalnom austrijskom eksplozivu, i ne
o vojničkom eksplozivu i upitjacu, što vidmar izjavio prilikom
prvog saslušanja odmah poste eksplozije. dalje je pravno jas-
no, da su prve izjave optuzenika date u situaciji životne ova-
nosti po njih, pod pritiskom policije, pod temperaturom preko
50 stepeni i uz lecenje pomocu jakih sedativa. optuzba nije
nikako ostvarila pitanje pasosa blajeva. optuzeni i dalje de-
luju oribrano i smireno. presuda se ocekuje u ponedeljak pos-
le podne. stampa u becu je u subotu smanjila obim javljanja o
suptjenju, tako da se ocito radi o nameri austrijanaca, da do-
gadjaj ne dobije političkih dimenzija. koruska stampa medju-
tla, izvlati iz procesa političke poene usmerete protiv "ek-
stremista" u redovima manjine.

u slučaju oportunitati ima dovoljno materijala i za žalbe pro-
tiv presude i za nase eventualne interevencije zbog policijskog

./.

- 2 -

prilinka kod nastopavanja. mi sa nase strane zvanicno prisutni kao posmatraci.

Javljam se i dalje. - prhicovic

d o b r i l a

IZVRŠNI SVET SR SLOVENIJE	
TELEFONIRSKI CENTAR	
Br. u.	1754
Opis:	
dan 22. 12. 89.	1900
Opis:	
Opis:	1945
Opis:	

Republički komitet za mednarodno sodelovanje
in Slovenije - Ljubljana

ambasada sfrj beč
broj 122
dana 24.6.1980. god.

Poslednji dan procesa Vidmar - blaj (23.6.1980), bio je ispu-
nje predajima tužilaca i advokata većanjem suda i spresu-
dom (po 4 godine za obojicu). proceduralno je ovog dana
sud bio korektan ali je u izlaganjima tužilaca i u obraz-
loženju presude došlo do izraza politička obojenost i im-
plikacije tužilaštva koje je sud u celini prihvatio dok
je u celosti odbio argumente odbrane.

eksplozija u velikovcu označena je kao međunarodni ter-
roristički akt i uspoređena sa akcijama crvenih brigada
i nemačkih terorista. podvučeno je da je Austrija posle
1945. godine doživela nešto ovako samo dva puta (tomica
patersa i napad na sednicu o p e c-a).

ozadina atentata na muzej k h d označena je utom smislu,
da iza njega stoji ekstremistički deo slovenačke manjine,
koje smetaju dobri odnosi između dve zemlje, koji se bas
sada intenzivno produbljavaju i gde je došlo do prvih re-
zultata u smislu međusobnog poverenja. veoma perfidno
je međjutim u ovaj kompleks uključena manjina u govoru
tužioca, koji se zalozio za strogu kaznu, međjutim ova-
kva da ne bi suviše uzhudila slovenačku manjinu (koja
se ovako implicira kao potencijalni simpatizer optuženih).

- sud izricito nije poverovao advokatima i optuženom vid-
maru, da je pasos blagojeve bio falsifikovan menjanjem
fotografije i produženje, sud nije poverovao, da je dakle
ukraden pasos iz sus-a maribor beč bio kao blanket i potpisan.

./.

- činjenica, da su oboje kaznjeni istom kaznom, drugim
podizanjem predstavlja prikrivenu poruku, da se verziji odbrane
o identitetu osumnjičenih ne veruje.

Naša odana da ne austrijska služba bezbednosti ne miri
u Ljubljani, što je do sada saznala i da čini da bi veoma
stroga kazna za blajevu mogla i da je slovi i da bi ona
(zaključila na osnovu na presudu) mogla i da menja svoje iz-
jave.

- presude su bile već ranije izrađene, jer je sud većao
na samo nekih 20 minuta, makar je juristički gledano pre-
suda veoma problematična (odbacena su čak i izjave kustosa
i policijskih eksperata, koje su potvrđivale verziju
odbrane). - uribicevic

d o b r i l a

IZVIŠNI SVET SR SLOVENIJE	
TELEFONSKI CENTAR	
Dr. št.:	1765
Spec. št.:	
dan:	1968
časopis:	1970
lokacija:	Signal

2. Dunaj, b.š., b.d.

Šef dunajske policije dr. Reidinger - Ribici :

Šef dunajske policije dr. Reidinger pomenuo je da čeli slučaj nije u interesu ni Austrije ni Jugoslavije jer da indirektno može samo da šteti razvoju međusobnih odnosa. Što se tiče same istrage Reidinger je pomenuo da nemaju konačnih rezultata o pozadini ovog čina ali da su svoja istraživanja usmerili u tom pravcu, a što se tiče obojice Jugoslavena (Vidmar, Blaj) da je tu situacija sasvim jasna, odnosno da su oni, kao što je to Blajeva već priznala, podmetači eksplozije u muzeju.

2. REAKCIJA I IN OCENE NA KOROŠKEM

Celovec, b.š. b.d.

Iz informacije generalnega konzulata :

Direktor bezbednosne direkcije Pichler u razgovoru sa Šancem rekao je, da sve činjenice i indicije terete Vidmara i Blajevu, te da su istražni organi mišljenja, da se radi o pravim izvršiocima. Situacija prema njemu komplikuje lažni pasoš Blajeve odnosno to, da se prema jugoslovenskim podacima radi o ukradenom pasošu. Isto tako to, što nema traga u Vidmarjevim kolima o tome, da je u njima transportovan eksploziv.

Štampa i istraga odbacuju mogućnost, da se radi o pojedincima fanaticima, i postavlja pitanje ko je pozadi atentata, uz istovremeno isticanje da slučaj ne odgovara ni Austriji

Na podlagi sklepa o organiziranosti števil.: O51.2/3-30, z dne 2. marca 1976, je Predsedstvo RK SZDL Slovenije na 2. seji, 25. decembra 1979 sprejelo

S K L E P

o določitvi števila članov in imenovanju predsednika, sekretarja in članov Komisije za manjšinska in izseljenska vprašanja

1.

Komisija ima 44 članov

Predsednik komisije je Danilo TURK, delegat, RK SZDL

Sekretar komisije je

Člani komisije so:

Borut BOHTE	delegat Pravne fakultete in Inštituta za mednarodno pravo Univerze E. Kardelja v Ljubljani
Erna BRUMEN	delegat Pomurja
Nataša DOBRAVC	delegat Posavja
Igor GRUDEN	delegat RTV Ljubljana - TV programi
Jože HARTMAN	delegat RK SZDL
Maks KLANŠEK	delegat Rdečega križa Slovenije
Vladimir KLEMENČIČ	delegat Filozofske fakultete Inštitut za geografijo
Črt KOLENC	delegat Obale
Stane KOLMAN	delegat Slovenske izseljenske matice
Drago KOŠMRLJ	iz vrst javnih delavcev
Tatjana KRAŠOVEC	delegat RK ZSEB
Franc KRAVANJA	delegat severno-primorske regije
Vasja LAVRIČ	delegat mariborske regije
Tone LAZNIK	iz vrst javnih delavcev
Bojan LUBEJ	delegat Skupščine SRS

Ladislav LESAR	delegat "Dnevnika"
Marko MOREL	delegat MK SZDL Ljubljana
Jože MUC	delegat Koroške regije
Zoran NAPRUDNIK	delegat Zveze telesnokulturnih organizacij Slovenije
Rado PIŠOT	delegat RO ZZB NOV
Ljudmila RAGANCIN	delegat Zasavja
Rudi RAPL	delegat RO ZZB NOV
Viktor REPIČ	delegat RK SZDL
Jošt ROLC	delegat gorenjske regije
Stane ROZMAN	delegat Gospodarske zbornice Slovenije
Aleš RUEH	delegat "Komunista"
Aleksander TERNOVEC	delegat notranjske regije
Danijel TOVORNIK	delegat Izobraževalne skupnosti
Vlado URŠIČ	delegat CK ZKS
Aleksander VARGA	delegat Kulturne skupnosti Slovenije
Marija VILFAN	iz vrst javnih delavcev
Martab ZAKONŠEK	delegat Zveze kulturnih organizacij Slovenije
-	delegat Republiškega sekretariata za mednarodno sodelovanje
-	delegat Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje
-	delegat Raziskovalne skupnosti SŠ Slovenije
-	delegat Inštituta za narodnostna vprašanja Univerze E.Kardelja v Ljubljani
-	delegat FSPN Univerze E.Kardelja
-	delegat "Dela"
-	delegat dolenjske regije
-	delegat celjske regije
-	delegat ljubljanske regije
-	delegat RS ZSS

predsednik
republiške konference SZDL Slovenije



MILAN RIBIČIČ

Opr.št.: 02.1/2-2
Datum: 10.1.1980



VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE



STEGNE 23C, 1000 LJUBLJANA, SLOVENIJA

T: 01 479 91 01; F: 01 230 30 24; GP.SOVA@GOV.SI; HTTP://SOVA.GOV.SI

Številka: 010-4/1010/26

Datum: 04.10.2010

**ZADEVA: OCENA MOŽNIH ŠKODLJIVIH POSLEDIC V SKLADU Z ZAKONOM O
TAJNIH PODATKIH ZARADI PONOVNE UPORABE TAJNIH
PODATKOV**

Na podlagi prvega in drugega odstavka 16. člena Zakona o tajnih podatkih (ZTP – UPB2, št. 50/2006 in št. 09/2010) in za izvrševanje drugega odstavka 48. člena Zakona o tajnih podatkih, ocenjujem, da bi razkritje podatkov v dokumentih, navedenih v tej oceni, nepoklicani osebi lahko sploh neodgovorno varnosti ali interesom Republike Slovenije, zato določam naslednjim podatkom stopnjo tajnosti **TAJNO**:

1. Letno poročilo SDV 1973, INV.1059 (A-11-8 oz. A-11-6)

Poglavje 3.1. Zaščita nacionalnih interesov Slovencev v zamejstvu

Poglavje 3.5. Kontraobveščevalno področje

Poglavje 3.6. Specialne akcije

2. Poročilo SDV 1976, INV. 1261 (A-11-9)

Poglavje IV. tuje obveščevalne službe

Osnovne značilnosti TOS in zoperstavljanja

Značilnosti obveščevalnega in subverzivnega delovanja posameznih držav in rezultati zoperstavljanja po linijah (točke od a do i)

3. Poročilo SDV 1981, INV. 1540 (A-11-14)

Poglavje I. Tuje OS – zahod (od točke a do h)

Poglavje III. Tuje OS – vzhod (od točke a do c)

4. Poročilo SDV 1986, INT. 1756 (A-11-15)

Poglavje II. Zahodne OS, emigracija in zdomstvo (od točke a do h)

Poglavje III. Tuje OS – vzhod (od točke a do i)



5. Informativni bilten SDV 1968, A-21-14, INV. 796
strani (strani, ročno označene na mikrofilmu) 40 do 44
6. Informativni bilten SDV 1969, A-21-15, INV. 797
strani 78 do 81 in 223 do 227
7. Informativni bilten SDV 1970, A-21-16, INV. 798
strani 3 do 8, 38 do 45, 60 do 66, 92 do 95 in 149 do 155
8. Posebna informacija SDV 1969, A-21-20, INV. 983
str. 75 in 76, str. 166 in 167 ter str. 230
9. Posebna informacija SDV 1970, A-21-21, INV. 984
str. 125 in 126, 270 in 271 ter 324
10. Posebna informacija SDV 1971, A-21-22, INV. 985
str. 333 in 334
11. Posebne informacije SDV 1972, A-21-24, INV. 994
 - str. 197 do 201 in od 229 do 231
 - str. 331 do 335, poglavje 2. Delovanje vzhodnih obveščevalnih služb
 - str. 473 do 475
 - str. 516 do 520, Ocena varnostne situacije v RS, 1. Delovanje zahodnih OS in 2. Delovanje vzhodnih OS
 - str. 735 in 736
12. Operativne in splošne informacije SDV 1971, A-21-27, INV. 999
13. Informacije SDV za leto 1973, A-21-28, INV. 1048
14. Informacija SDV 1974, A-21-33, INV. 1088
15. Informacije SDV 1975, A-21-39, INV. 1158
16. Informacije SDV 1976 (operativne), A-21-40, INV. 1194
17. Informacije 1979 do 1980, Uprava za analitiko, A-21-83
popis oseb, str. 1 do 46 ter popis aktov, str. 1 do 22
str. 29, 30, 31, 36, 37, 38, 47, 48, 60, 61, 90, 91, 92, 106, 107, 141, 142, 159, 161, 164, 172, 173, 193, 245, 246, 247, 272, 284, 292, 307, 357, 358, 361, 362, 363, 364, 386, 387
18. Informacije Uprave za analitiko 1980, A-21-83
Popis aktov – inf. 1980, str. 1 do 46 ter popis oseb str. 1 do 109



Str. 6, 40 in 41, 138, 148, 157 do 159, 196, 242, 266, 277, 298, 323 in 324, 333, 345, 369, 398, 410 (isto), 412 do 414, 424, 438, 439, 452, 453, 476, 530, 537, 573 in 574, 592, 606 in 607, 622 in 623, 643, 676 in 677, 726 in 727, 743, 756, 824 in 825, 844

19. Posebne informacije 1983, 1984, 1985 in 1986, A-21-104, INV. 1792

Posebne informacije za 1984
str. 16, 79, 80, 81, 107 do 110, 111 do 126

20. Posebne informacije 1982, A-21-103, INV. 1791

str. 25 do 30, 98, 360 do 385

21. Informativni bilten SDV 1971, A-21-23, INV. 986

Popis aktov 1 do 6 – originalne strani
str. 1 do 9, 21, 24 in 25, 30, 31, 32, 36 do 45, 66 do 68, 70 do 78 (do tč. g), 90 do 95, 124 do 132
(vmesne strani nejasno označene)

22. Informativni bilten 1982, A-21-82, INV. 1590

str. 32

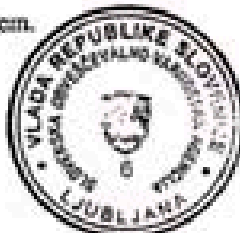
23. Indikativni bilten 1982, A-21-81, INV. 1589

Popis aktov 1 do 8 – (originalne strani)
Popis oseb str. 1 do 22 – (originalne strani)
str. 104 in 105 do tč. 2

Podatki v zgoraj navedenih dokumentih so tajni, saj bi njihovo razkritje nepoklicani osebi lahko:

- hudo škodovalo odnosom s tujimi državami ali z mednarodnimi organizacijami,
- povzročilo hujši tuznanjepolitični zaplet zaradi možnosti razkritja dvojne kombinacije, odkritja oz. prijeteja tajnega sodelavca ter opravljanja drugih tajnih nalog agencije v tujini,
- ogrožilo ohranitev in razvoj slovenske manjšine,
- hudo škodilo verodostojnosti in ugledu R Slovenije v mednarodni skupnosti,
- odkrilo podatke o identiteti tajnih sodelavcev agencije.

Tajnost podatkov preneha s preklicem.



Mag. Sebastian Selan
DIREKTOR

Ta pisna ocena je priloga arhivskih izvodov zapisnika, št. 677-03-38/03MŽu, z dne 28.06.2004 in aneksa k zapisniku, št. 677-03/38/2003, z dne 10.05.2005.

Igor Omerza

Miklošičeva 28

1000 Ljubljana

Arhiv Republike Slovenije

Zvezdarska 1

1000 Ljubljana



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO
ARHIV R SLOVENIJE
LJUBLJANA

Projekt: 24.08.2010				
Opis:	Številka:	Pod:	Leto:	Stran:
Op	62530-244		2010	11

ZV D

ZADEVA: Prošnja za vpogled v mikrofilmske žepke

→ TO JE IT
SEBRANA MIKLO =
FILMI

Spoštovani!

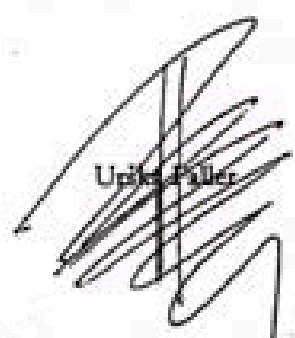
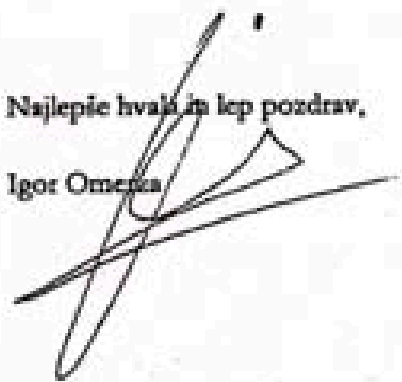
Igor Omerza in Urška Faller prosiva za vpogled v spodaj navedene mikrofilmske žepke (za namene zbiranja gradiva za pisanje knjige Gradniki Odbora za varstvo človekovih pravic):

- Informativni bilten SDV 1970 (A - 21 - 16)
- Posebne informacije SDV 1970 (A - 21 - 21)
- Posebne informacije SDV 1971 (A - 21 - 22)
- Informativni bilten SDV 1971 (A - 21 - 23)
- Posebne informacije SDV 1972 (A - 21 - 24)
- Operativne in splošne informacije DSV 1971 (A - 21 - 27)
- Informacije SDV 1973 (A - 21 - 28)
- Informacije SDV 1974 (A - 21 - 33)
- Informacije SDV 1975 (A - 21 - 39)
- Informacije SDV - operativne 1976 (A - 21 - 40)

- Indikativni bilten SDV 1982 (A - 21 - 81)
- Informativni bilten SDV 1982 (A - 21 - 82)
- Informacije uprave za analitiko SDV 1979, 1980 (A - 21 - 83)
- Posebne informacije SDV 1982 (A - 21 - 103)
- Posebne informacije SDV 1983 (A - 21 - 104)

Navedena poročila Arhiv RS po prevzemu hrani na sedežu SOVE.

Najlepše hvala in lep pozdrav,
Igor Omeiza



Urška Piller

Ljubljana, 25. 8. 2010