



**KOMISIJA ZA
PREPREČEVANJE
KORUPCIJE**

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 06210-374/2012-133 01004, 02011
Datum: 30. 5. 2013

*Prejeljoli
red do 1. 9. 2013*

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR
g. SAMO OMERZEL, MINISTER
LANGUSOVA 4

1535 LJUBLJANA

E: gp.mzip@gov.si

SVET JAVNE AGENCIJE ZA CIVILNO LETALSTVO RS
VOŽARSKI POT 12

1000 LJUBLJANA

E: info@caa.si

ZADEVA: UGOTOVITVE V ZVEZI S KORUPCIJO IN DRUGIMI ODKLONSKIMI POJAVI V JAVNI AGENCIJI ZA
CIVILNO LETALSTVO RS – ZAHTEVA ZA PODATKE
ZVEZA: NAŠ DOPIS ŠT. 06210-374/2012/72 02011 Z DNE 18. 6. 2012

Spoštovani,

Komisija za preprečevanje korupcije (v nadaljevanju: komisija) je leta 2012, v postopku z zadevo št. 06210-347/2012, ugotovila in z dopisom, številka navedena pod zvezo, obvestila tedanjega ministra za infrastrukturo in prostor o sistemskih tveganjih in odklonskih ravnanjih z znaki korupcije in kaznivih dejanj v Javni agenciji za civilno letalstvo Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija). Dopisu smo priložili osnutek ocene korupcijskih tveganj št. 06210-374/2012/54 01004 z dne 4. 6. 2012 in dali pobudo, da pristojne službe opravijo nadzor nad zakonitostjo, učinkovitostjo in uspešnostjo njenega dela. V nadaljevanju povzemamo nekatere ugotovitve in vas prosimo, da pristojne službe vašega ministrstva in organi agencije pripravijo in nam pošljejo pojasnila glede odpravljanja oziroma obvladovanja korupcijskih tveganj, na katera smo jih opozorili.

Čeprav komisija primarno ni pristojna za nadzor na področju varnosti v letalskem prometu, smo kot državni organ dolžni opozoriti na varnostna tveganja, ki jih zaznamo pri našem delu. Ker na podlagi naših ugotovitev menimo, da so varnostna tveganja na področju dela agencije povezana s tistimi, na katera smo opozarjali,

ta dopis pošiljamo v vednost ministru za obrambo, ministru za notranje zadeve in javno upravo ter Generalnemu sekretariatu Vlade RS, da se z njim seznanijo in v skladu s pristojnostmi, ki jih imajo na področju letalske varnosti, presodijo potrebo po skupnih aktivnostih; Policijski upravi Ljubljana zaradi predkazenskega postopka, naša ovadba, št. 06210-374/2012-64 in dopolnitev ovadbe št. 06210-374/2012-107.

1. Povzetek ugotovitev:

Med sistemskimi tveganji, ki ogrožajo integriteto zaposlenih in delovne procese agencije, smo v oceni tveganj opozorili na neučinkovit nadzor nad uresničevanjem predpisov, nacionalne politike in javnega interesa na področju dela agencije, se pravi zagotavljanju varnega, rednega in nemotenega zračnega prometa (Ocena tveganj, Tabela 1, tveganje št. 2).

Tabela 1: dejavniki tveganj in ocena izpostavljenosti korupcijskim tveganjem na področju organizacijskih pogojev

področje	dejavniki tveganja	ocena
organizacijski pogoji	1. sistemski odkloni pri uresničevanju predpisov in nacionalne politike. 2. sistem kontrole in nadzora nad uresničevanjem predpisov, nacionalne politike in javnega interesa ni učinkovit. 3. slabi medinstitucionalni in medosebni odnosi z nepremišljenimi in neutemeljenimi izjavami v javnosti ogrožajo zaupanje ljudi v pravno državo ter integriteto institucij in zaposlenih.	VISOKO TVEGANJE

Uresničevanju javnega interesa in integriteti zaposlenih v agenciji smo v oceni tveganj namenili posebno podpoglavje (Ocena tveganj, 2.3. Javni interes in integriteta zaposlenih), da bi tako še dodatno poudarili težo in nujnost preprečevanja in odpravljanja tveganj korupcije, ki se spričo ugotovljenih kršitev prepletajo in vzajemno krepijo z varnostnimi tveganji.

Ministrstvo za infrastrukturo in prostor je na našo pobudo in oceno tveganj opravilo nadzor v agenciji in nam poslalo poročilo št. 061-5/2011/31-08321269 z dne 17. 9. 2012. Agencija pa nas je z dopisom št. 007-262/2011/42 z dne 9. 1. 2013 obvestila o notranji reviziji in nam poslala revizijsko poročilo. Njihove ugotovitve, poleg konkretnih kršitev, potrjujejo našo oceno, da je agencija izpostavljena izrazitim tveganjem korupcije in drugih odklonskih pojavov, ki ogrožajo integriteto in javni interes na njenem področju.

V poročilu ministrstva o nadzoru je na strani 2-3 vrsta ugotovitev o neskladju (nepravilnostih) ravnanj z domačimi in mednarodnimi predpisi, od nepravilnosti pri zaposlovanju in usposabljanju do ugotovitev, da agencija sistemsko ne izvaja stalnega in ne drugih oblik nadzora nad izvajanjem predpisov, ki so strateškega pomena tudi za varnost na različnih področjih civilnega letalskega prometa. Iz poročila notranje revizije in spremnega dopisa agencije je prav tako razvidna vrsta kršitev in odklonskih ravnanj, ki potrjujejo naše ugotovitve o konkretnih kršitvah in sistemskih tveganjih na področju njenega delovanja.

V letošnjem letu smo našo oceno tveganj ter ugotovitve notranjega nadzora ministrstva in notranje revizije v agenciji primerjali s podatki letnih poročil inšpekcijskega sveta o inšpekcijskih postopkih in nadzornih

ukrepov na področju dela agencije za obdobje od leta 2010 do leta 2012. Ugotovitve v poročilu za leto 2010 kažejo, da je bilo leta 2009 v vseh inšpekcijskih službah in organih, ki imajo v svoji sestavi inšpekcijske službe, skupaj 5.628 zaposlenih, od tega 1.434 inšpektorjev. Najmanj zaposlenih je bilo v Sektorju za letalsko inšpekcijo, ki je deloval v okviru tedanjega ministrstva za promet, in sicer trije uslužbenci. Glede rezultatov dela, iz poročilo inšpekcijskega sveta za leto 2010 ugotavlja, da je bilo na tem področju opravljenih 275 inšpekcijskih pregledov, od tega so bile v okviru upravnih ukrepov izdane 3 odločbe in 60 opozoril po ZIN (skupaj 63). V okviru prekrškovnih postopkov je bilo izdanih 17 odločb o prekršku, 9 opominov in 20 opozoril (skupaj 109). Na dan 31. 12. 2010 so bili na področju letalske inšpekcije zaposleni 3 inšpektorji, kar je tudi skupno število vseh njenih zaposlenih. Poročilo ugotavlja, da je posamezni inšpektor letalske inšpekcije v letu 2010 opravil 91,7 pregledov (od skupnega števila 275), in izrekel 36,6 ukrepov (od 109).

Sektor za letalsko inšpekcijo je deloval do vključno 30. 4. 2011, ko je bila z Zakonom o letalstvu ustanovljena agencija, ki je prevzela njegove kadre ter inšpekcijske in nadzorne naloge na področju letalskega prometa. Podatki poročila za leto 2011 kažejo, da je imela agencija v tem letu 36 inšpektorjev, opravljenih je bilo 146 inšpekcijskih pregledov, od tega so bile izdane 3 odločbe in 12 opozoril po ZIN (skupaj 15). V okviru prekrškovnih postopkov je bilo izdanih 7 odločb o prekršku, 2 plačilna naloga, 4 opomini in 4 opozorila (skupaj 17).

Dne 31. 12. 2011 je bilo od skupnega števila 52 zaposlenih v agenciji 31 inšpektorjev. Na posameznega inšpektorja je bilo opravljenih 4,7 pregledov (od skupno 146) in izrečenih 1,0 ukrepov (od skupno 32). Ker je agencija pričela z delom dne 1. 5. 2011 je v tem prehodnem obdobju dejansko težko ovrednotiti aktivnosti in oceniti njene aktivnosti na področju, za katerega je ustanovljena.

Po podatkih poročila inšpekcijskega sveta za leto 2012 je agencija opravila 188 inšpekcijskih pregledov, od tega so njeni uslužbenci izdali 16 odločb, 22 opozoril po ZIN (skupaj 38). V okviru prekrškovnih postopkov je bilo izdanih 10 odločb o prekršku, 3 opomini in 11 opozoril (skupaj 24). Na dan 31. 12. 2012 je bilo v agenciji zaposlenih 35 inšpektorjev (skupno število zaposlenih je bilo 53 oseb), na posameznega inšpektorja je bilo opravljenih 5,4 pregledov (od skupno 188), in izrečenih 1,8 ukrepov (od skupno 62).

Pregled in primerjava podatkov kaže, da je bil nadzor na področju varnosti letalskega nadzora po številu ukrepov najbolj učinkovit v letu 2010, ko so za to področje skrbeli trije uslužbenci oziroma inšpektorji. V letnih poročilih inšpekcijskega sveta je korektno zapisano, da je imela agencija po ustanovitvi težave s pridobivanjem novih kadrov in njihovim usposabljanjem. Toda upoštevati je treba tudi dejstvo, da je agencija od ministrstva prevzela skupino izkušenih inšpektorjev, ki so pred tem izvedli enkrat več inšpekcijskih in nadzornih ukrepov na leto. V povezavi s tem je po naši oceni potrebno upoštevati tudi izpostavljenost zaposlenih v agenciji korupcijskim in drugim tveganjem, navedenim v naši oceni pri zaposlenih in drugih deležnikih.

Zaradi negativnega, neutemeljenega, neenakega, žaljivega ali kako drugače nesprejemljivega obravnavanja oseb, ki v dobri veri obvešča pristojne organe o razlogih za sum kršitev dolžnega ravnanja, zaradi katerih so ogrožene vrednote zakonitosti, javnega interesa ali integritete institucije in zaposlenih – povračilni ukrepi in drugih odklonskih pojavov, je ocena tveganj pri izpostavljenosti zaposlenih in drugih deležnikov korupcijskim tveganjem pokazala kritično stanje. Med osebami, ki so bile najbolj izpostavljene slabemu odnosu in povračilnim ukrepom, pa so večinoma prav tisti inšpektorji in uslužbenci agencije, ki so leta prej v ministrstvu opravljali enkrat več istovrstnih nalog, inšpekcijskih in nadzornih ukrepov (Tabela 2).

Pri obvladovanju oziroma upravljanju tveganj na področju dela agencije, zlasti pri preprečevanju korupcije in zagotavljanju varnosti, pa bi bilo treba posebej upoštevati opozorila obrambnih in varnostnih organov glede tveganj resnih incidentov in tragičnih posledic v letalskem prometu.

Tabela 2: dejavniki in ocena izpostavljenosti korupcijskim tveganjem pri zaposlenih in drugih deležnikih

področje	dejavniki tveganja	ocena
zaposleni in deležniki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kršitve dolžnega ravnanja z znaki korupcije, druga protipravna in neetična ravnanja. 2. Negativno, neutemeljeno, neenako, žaljivo ali kako drugače nesprejemljivo obravnavanje osebe, ki v dobri veri obvešča pristojne organe o razlogih za sum kršitev dolžnega ravnanja, ki ogrožajo zakonitost, javni interes ali integriteto institucije in zaposlenih – povračilni ukrepi. 3. Vplivanje ali poskus vplivanja na uradno osebo, da pri opravljanju uradnih nalog ravna na nezakonit ali neetičen način. 4. Pomanjkanje izkušenih kadrov na zahtevnih delovnih mestih, od katerih je primarno odvisno spoštovanje zakonitosti in uresničevanje javnega interesa. 5. Okoliščine, v katerih zasebni interes vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje javnih nalog. 6. Dejavniki tveganj na področju organizacijskih pogojev ali procesov, ki slabo učinkujejo na zakonitost delovanja in integriteto zaposlenih. 7. Neučinkovit sistem kontrol in notranjega nadzora. 	KRITIČNO TVEGANJE

2. Zahteva po 16. členu Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11; v nadaljevanju: ZIntPK)

Zaradi ugotavljanja dejanskega stanja in drugih nalog komisije prosimo, da pristojne službe vašega ministrstva in agencije preverijo in nam na podlagi 16. člena ZIntPK do 1. julija 2013 posredujejo podatke oziroma pojasnila glede izvajanja ukrepov in obvladovanja tveganj, na katere smo opozorili v naših ugotovitvah in oceni tveganj, na katera se sklicujemo tudi v dopisu, številka navedena pod zvezo.

Lep pozdrav,



Goran Klemenčič

PREDSEDNIK

Pripravila:
Bečir Kečanović
Milena Podjed-Fabjančič

Poslano:

- naslovníkom; po e-pošti,
- v vednost:
 - Ministrstvo za obrambo, g. Roman Jakič, minister; (E: glavna.pisarna@mors.si),
 - Ministrstvo za notranje zadeve in javno upravo, dr. Gregor Virant, minister; (E: gp.mnz@gov.si),
 - Policijska uprava Ljubljana; (E: pulj@policija.si; kazenska zadeva);
- zbirka dok. gradiva.

IZHODNI DOKUMENT 06210 - 374 / 2012 - 133 (odpremljeno)

22.07.2013

Zadeva: 06210 - 374 / 2012 Sum korupcije na Javni agenciji za civilno letalstvo  
Signirni znak: 01004 Kečanović Bećir (POMOČNIK PREDSEDNIKA)

Evidentirano: 30.05.2013

Opis dokumenta: Zahteva za podatke

Prejemnik: Ministrstvo za infrastrukturo in prostor in Svet agencije za civilno letalstvo, v vednost: Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za notranje zadeve, Policijska uprava Ljubljana

Naslov: E gp.mzip@gov.si; v vednost: glavna.pisarna@mors.si, gp.mnz@gov.si, pulj@policija.si

Kraj: 1000 LJUBLJANA

Država: Slovenija

Vrsta dokumenta: SNAP - Zahteva za podatke-GK

Priloge:

Mesto hranjenja:

Ključne besede: Javna agencija za civilno letalstvo, korupcijska tveganja, varnost v letalskem prometu

Vsebina: (kriptirano polje)



SNAP - Zahteva za podatke-GK_06210-374-2012-133.doc 06210-374-2012-133.pdf

Od: anti.korupcija/KPK/ORG
Za: gp.mzip@gov.si, info@caa.si,
Kp: glavna.pisarna@mors.si, gp.mnz@gov.si, pulj@policija.si
Datum: 22.07.2013 13:54
Zadeva: Zahteva za podatke št. 06210-374/2012-133 01004, 02011 -POPRAVEK.
Poslal: Mojca Rems

Spoštovani,

prosimo vas, da nam pojasnila oz. podatke posredujete do **1.09.2013** in ne do 1.07.2013 kakor je zapisano v dopisu št. 06210-374/2012-133, ki ste ga prejeli danes.

Hvala ter lep pozdrav!



06210-374-2012-133.pdf

Komisija za preprečevanje korupcije, Republika Slovenija /
Commission for the Prevention of Corruption, Republic of Slovenia
Dunajska 56, SI-1000 Ljubljana
T: +386 1 400 5710
F: +386 1 478 84 72
E: info@kpk-rs.si
W: www.kpk-rs.si

Pomislite na okolje, preden natisnete to sporočilo.
Think of the environment before printing this e-mail.

OPOZORILO: to sporočilo je bilo poslano iz državne ustanove. Vsebina sporočila z morebitnimi priponkami lahko vsebuje varovane podatke oziroma informacije zaupne narave, namenjene samo naslovniku oziroma naslovnikom. Prepovedano je posredovanje, tiskanje, razširjanje ali kakršnakoli druga oblika uporabe ali obdelava podatkov iz tega sporočila s strani

0 1 4 0

nepooblašcene osebe. Če niste naslovník in ste to sporočilo prejeli pomotoma, vas prosimo, da o tem nemudoma obvestite pošiljatelja na njegov e-naslov, sporočilo in njegove morebitne prilonke pa izbrišete.

DISCLAIMER: This message was sent from a State institution and may contain information or attachments that are legally privileged or restricted. If you are not the intended recipient, do not store, copy, print, use or disclose this communication and its attachments to unauthorised individuals. Rather, notify us immediately and delete the e-mail and any attachment.