

Spoštovani,

volivke in volivci so se na zadnjih državnozborskih volitvah v veliki meri oprli na obljubljeni: etiko in moralo. Prav ti dve vrlini se zdi, da sta zadnja leta v največji meri umanjali v slovenskem političnem prostoru. Slednji je tako imel vse prevečkrat močan priokus po nasprotnem, po vsem tistem, kar je skorajda razkrojilo še tisto malega zaupanja, ki so ga ljudje v odnosu do politike imeli. Ne želim, in ni korektno, da na podlagi osebnih ocen mnenja ljudi o tem navajam neke pavšalne izreke, pa vendar tudi sam nisem mogel preslišati mnenja državljanek in državljanov, da politika dela le sebi v prid, da je razkolov na leve-desne, na naše-vaše preveč in da se na probleme ljudi prevečkrat pozablja.

Prav je, da je se ta vlada in njen predsednik zavedata pomena etike in morale v politiki. Ti vrlini imamo politiki, ne samo priložnost, temveč odgovornost, v največji meri upoštevati in jima dosledno slediti. Ne samo zaradi okrnjenega zaupanja ljudi do politike, temveč in predvsem v prid razvoju naše države ter vseh njenih podsistemov.

Pomembno je, da politiki, z našimi ravnanji in ne zgolj z besedami, krepimo zavedanje o pomenu etike in morale, katerih ključen predpogoj v njunem izvajanju je prav gotovo načelo pravičnosti. S svojimi dejanji moramo tako tudi znati priznati, da se v politiki – kot tudi drugje – napake, zdrsi in nedoslednosti dogajajo, pa vendar smo jih pripravljene odpraviti. Tudi takrat, ko imajo ti »predznak« političnega in ko se bolj kot napake zde del političnega obračunavanja med »našimi in vašimi«.

Glede na poročanja medijev bi med te »zdrse« bilo moč umestiti tudi odvzem diplomatskega naziva pooblaščenega ministra poslancu Slovenske demokratske stranke Anžetu Logarju, ki ga je s strani Ministrstva za zunanje zadeve pridobil leta 2013. Ministrstvo za javno upravo je namreč ugotovilo, da Anže Logar, ki je bil do nastopa poslanske funkcije zaposlen na Ministrstvu za zunanje zadeve, ne izpolnjuje pogojev za pridobitev naziva, v delu zahtevane izobrazbe - univerzitetne oziroma izobrazbe, pridobljene po študijskem programu druge stopnje. Kljub temu, da je Ministrstvo za zunanje zadeve ugotovilo, da Anže Logar izpolnjuje pogoje za pridobitev naziva, pa je bila inšpektorica Inšpektorata za javni sektor, ki je organ v sestavi Ministrstva za javno upravo, drugačnega mnenja. Glede na to, da je imel poslanec v času pridobitve naziva opravljen znanstveni magisterij, je temu mnenju Ministrstvo za zunanje zadeve oporekalo. V zvezi s tem je pojasnilo podalo tudi Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, ki je ugotovilo, da ima Anže Logar s pridobljenim znanstvenim magisterijem izobrazbo tretje stopnje, pogoj za imenovanje v dotični naziv pa je bila izobrazba druge stopnje.

V tej fazi bi nastalo situacijo morda še lahko videli kot nesporazum, ki mu morda botruje »rokohitrsko« ali »preveč rigidno« branje zahtevanih pogojev s strani Inšpektorata, ko nekdo ne izpolnjuje pogoja glede izobrazbe zato, ker ima višjo od predpisane.

Po končnem mnenju Ministrstva za javno upravo, ki ste ga podpisali in (po navedbah medijev, vir:www.siol.net) pravi: *»nesporna je trditev ministrstva za zunanje zadeve, ki ji pritrjuje tudi ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, da ima javni uslužbenec izobrazbo, ki ustreza tretji stopnji iz 33. člena ZViS, vendar pa ostaja dejstvo, da (čeprav ima višjo stopnjo izobrazbe, ki se po zakonu ne zahteva) ne izpolnjuje zahtevanega zakonskega pogoja glede (nižje) stopnje izobrazbe«*, pa tega ne moremo več razumeti na ta način. Še več, situacija se ob tej navedbi Ministrstva za javno upravo zdi milo rečeno bizarna in menim, da v luči napisanega o pomenu povrnitve zaupanja ljudi v politiko, o pomenu morale in etike ter z njima povezane pravičnosti, terja temeljito pojasnilo. Politična konotacija – glede na to, da poslanec prihaja iz opozicijskih vrst, tako ni predmet vsebine tega poslanskega vprašanja. Še več, prav odgovor nanj nas mora prepričati, da članstvo v politični stranki ali katerakoli druga okoliščina, pri imenovanju v naziv, ni imela nikakršnega vpliva.

Zato vas spoštovani minister za javno upravo Boris Koprivnikar sprašujem:

Na podlagi katerega predpisa, zakona ali prakse je bil Anžetu Logarju odvzet diplomatski naziv pooblaščenega ministra?

Kako je potekal postopek odvzema naziva glede na to, da je Ministrstvo za zunanje zadeve na trditve inšpektorice o nepravilnostih odgovorilo, da je bilo imenovanje v naziv zakonito, v skladu s predpisanimi zahtevami?

Ali je v skladu z zakonom, da je pridobljena stopnja izobrazbe, ki je višja od zahtevane za izpolnjevanje pogojev imenovanj, napredovanj ter zaposlovanj v javnem sektorju, ovira oziroma prepreka pri izpolnjevanju zahtevanih pogojev?