

Mestna občina Ljubljana  
Zoran Jankovič, župan  
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana  
telefon: 01 306 10 10, faks: 01 306 12 14



## IZJAVA ZA JAVNOST

Že ob zaslišanju na sodišču, dne 17.3.2016, v zadevi Stožice sem opozoril na nedopustna ravnanje združbe v sestavi tožilstva (gospa Blanka Žgajnar), NPU (gospod Žgavec), FURS (gospod Uroš Grošelj) in KPK (gospod Stare). Zbrana družčina se je lotila mene, mojih sinov in sodelavcev na način, da si izmišlja nove in nove preiskave, nas zaslišuje, preganja, preiskuje, čeprav za to ni dejanske utemeljene podlage...

Osebnost sem doživel kar tri (popolnoma nesmiselne) hišne preiskave, v okviru katerih mi je bilo rečeno, da kriminalisti iščejo dokumente, za katere vemo, da so javni in bi jih lahko pridobili kadarkoli tudi po popolnoma običajni poti.

Danes je že četrta »obletnica« prve hišne preiskave - brez epiloga. Moj mlajši sin je vse od takrat v kazenskem postopku, ker naj bi kot zaposlen na Electi prejemal plačo iz EU sredstev. To je bila popolnoma neupravičena obtožba, kar dokazuje tudi sodba upravnega sodišča, iz katere izhaja, da pri pridobivanju EU sredstev za gradnjo Stožic MOL ni naredila napak ter je bila gonja NPU popolnoma nesmiselna. Poleg tega sem v štirih letih prejel še štiri pravnomočne sodbe v svojo korist (Mercator - Niš, KPK, Praprotnik, Tritonis).

Čeprav na sodiščih pravica zmaguje, pa NPU vztraja pri svojem cilju, to je, da me na osebnem nivoju poskuša diskreditirati in uničiti. Cilj očitno opravičuje vsa sredstva, saj gredo uslužbenci NPU za dosego zastavljenega cilja celo tako daleč, da svoje obtožbe proti meni nekritično utemeljijo le na izjavah pravnomočno obsojenega zapornika.

Potem, ko je bila objavljena sodba sodišča, da mora država mestu vrniti 2,7 milijona evrov, saj v razpisu ni bilo nepravilnosti, je celo Aljuš Pertinač, nekdanji državni sekretar in vodja razpisne komisije na Ministrstvu za šolstvo in šport, za enega od medijev izjavil: »Skladno z odločitvijo sodišča očitno pri projektu ni prišlo do napak, kdo je kriv pa morate vprašati tiste, ki so ves ta čas, bom rekel, postavljali ta projekt v senco dvoma. Je pa res grenak priokus, da je ves ta čas štafetno palico pri tem nosil Nacionalni preiskovalni urad.«

Pričakujemo, da bo NPU prevzel odgovornost za 0,7 mio zamudnih obresti, ki jih mora plačati država. Če lahko z »ustrahovanjem« privijejo celo državnega uradnika, da naredi nekaj, kar meni, da je nepotrebno, je to še veliko lažje pri referentih s klicem po telefonu, češ pridite na razgovor, kar je bolje, kot da pridemo po vas...

Medtem pa gredo sodelavci NPU še dlje. Po tem, ko so me nedolgo nazaj spraševali, kje sem bil pred dobrima dvema letoma na točno določeni dan in ob točno določeni uri, se sedaj aktivno lotevajo mojih sodelavcev v mestni upravi. Brez kakršnihkoli argumentov in pojasnil vabijo posameznike na »pogovore« o zelo različnih projektih. Preiskujejo javne razpise oziroma oddajo različnih javnih naročil - na primer za Slovensko cesto, pa za Rakovo Jelšo ...

Zanima me, na kakšni podlagi vedno znova kličejo na zagovore posameznike iz različnih oddelkov, jih vznemirjajo in kar tako, zaradi lepšega, šikanirajo delo celotne mestne uprave in javnih podjetij.

Naj jih »potolažim« - dela jim ne bo zmanjkalo. Vsaj naslednjih deset let ne. V Ljubljani smo namreč izvedli kar 1.700 projektov v korist meščank in meščanov in v času mojega mandata smo do leta 2016 izvedli 36.210 javnih naročil, od katerih jih je bilo 1594 podvrženih reviziji po Zakonu o javnem naročanju. Na razpise smo prejeli 43 pritožb, kar pomeni, da je bilo uspešno izpeljanih 98,9 odstotkov vseh.

Da pa vsaj nekoliko olajšam delovni vsakdan tako svojim sodelavcem, kot tudi NPU, vabim preiskovalce, naj v prihodnje sodelujejo pri odpiranju ponudb ter pogajanjih, ki so javna in brez težav bodo dobili vse odgovore na licu mesta ter iz prve roke, sodelavcev MOL pa ne bo treba dodatno obremenjevati. To pa NPU seveda ni v interesu, saj so jim metode ustrahovanja veliko bližje.

Glede na vse navedeno, od ministrice za notranje zadeve, Vesne Györkös Žnidar, pričakujem:

1. Da uvede nadzor na NPU in za letošnje leto ugotovi, kateri politik poleg mene, je še dobil poziv, da pove, kje je bil na točno določen dan ob točno določeni uri pred dvema letoma. Ker sem prepričan, da se to ne bo zgodilo, pa pozivam državljanke in državljane RS, da mi sami sporočijo, če je kdo dobil tovrstni poziv;
2. Da razreši direktorja NPU Darka Majheniča;
3. Ministrica naj pojasni, kako je v pravni državi mogoče, da NPU v povezavi s konkretno tožilko producira nove in nove kazenske postopke zoper določeno osebo, ki se, ker so brez pravne in dejanske podlage, končajo z oprostilnimi sodbami.

V Republiki Sloveniji so po Ustavi vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine. Ne le to, zagotovljeno naj bi bilo spoštovanje človekove osebnosti in njegovega dostojanstva v kazenskem in v vseh drugih pravnih postopkih. Prepričan sem, da v mojem primeru, ne le da gre za grobo kršenje pravic, zapisanih v Ustavi, ampak se to že polna štiri leta dogaja namerno ter zgolj s ciljem šikaniranja in poniževanja.

Menim, da je potrebno, da vsi v tej državi odgovarjajo za svoja dejanja, ne glede na položaj in funkcijo ter za svoja protipravna početja prevzamejo kazensko in civilno odgovornost.

**Dejstvo je, da 26. člen Ustave RS določa**

Vsakdo ima pravico do povračila škode, ki mu jo v zvezi z opravljanjem službe ali kakšne druge dejavnosti državnega organa, organa lokalne skupnosti ali nosilca javnih pooblastil s svojim protipravnim ravnanjem stori oseba ali organ, ki tako službo ali dejavnost opravlja. Oškodovanec ima pravico, da v skladu z zakonom zahteva povračilo tudi neposredno od tistega, ki mu je škodo povzročil.



Ljubljana, 27.9.2016