

Ključne dileme reforme državnega pravobranilstva, ki naj bi postalo državno odvetništvo

PREDLOG MINISTRSTVA ZA PRAVOSODJE:

- ▶ pravobranilstvo ni ustavna kategorija, zakonodajalcu je prepuščeno, kako to področje uredi
- ▶ državno odvetništvo je samostojen državni organ, njegovo delo nadzoruje in usklajuje ministrstvo za pravosodje
- ▶ državni odvetniki postanejo javni uslužbenci in niso več funkcionarji
- ▶ poleg države in njenih organov državni odvetniki postanejo zastopniki javnih agencij, skladov, zavodov, gospodarskih družb v postopkih izjemnega pomena
- ▶ generalni državni pravobranilec je lahko tudi nekdo, ki ni pravobranilec (državni odvetnik)
- ▶ državni odvetnik sme izjemoma iz upravičenih razlogov v posamezni zadevi pritegniti k sodelovanju odvetnika ali odvetniško družbo

PREDLOG (ODGOVOR) DRŽAVNEGA PRAVOBRANILSTVA:

- ▶ pravobranilstvo varuje javni interes, njegovo varovanje mora biti ločeno od izvršne oblasti
- ▶ pravobranilstvo mora ohraniti samostojnost in ne sme biti podvrženo političnim navodilom izvršne oblasti
- ▶ uslužbenski status pomeni zastopanje interesov vsakokratne oblasti, pravobranilci morajo ostati funkcionarji, namesto osemletnega mandata morajo dobiti trajnega
- ▶ nejasno, kateri so postopki izjemnega pomena, ni ocene, za kakšen obseg zadev gre
- ▶ s tem se izrazito poveča nevarnost političnega kadrovanja in političnih vplivov na strokovno delo, kar je ravno v nasprotju s cilji, ki jih upošteva predlog zakona
- ▶ preveč ohlapna rešitev, možnost odtekanja javnega denarja v zasebne žepe